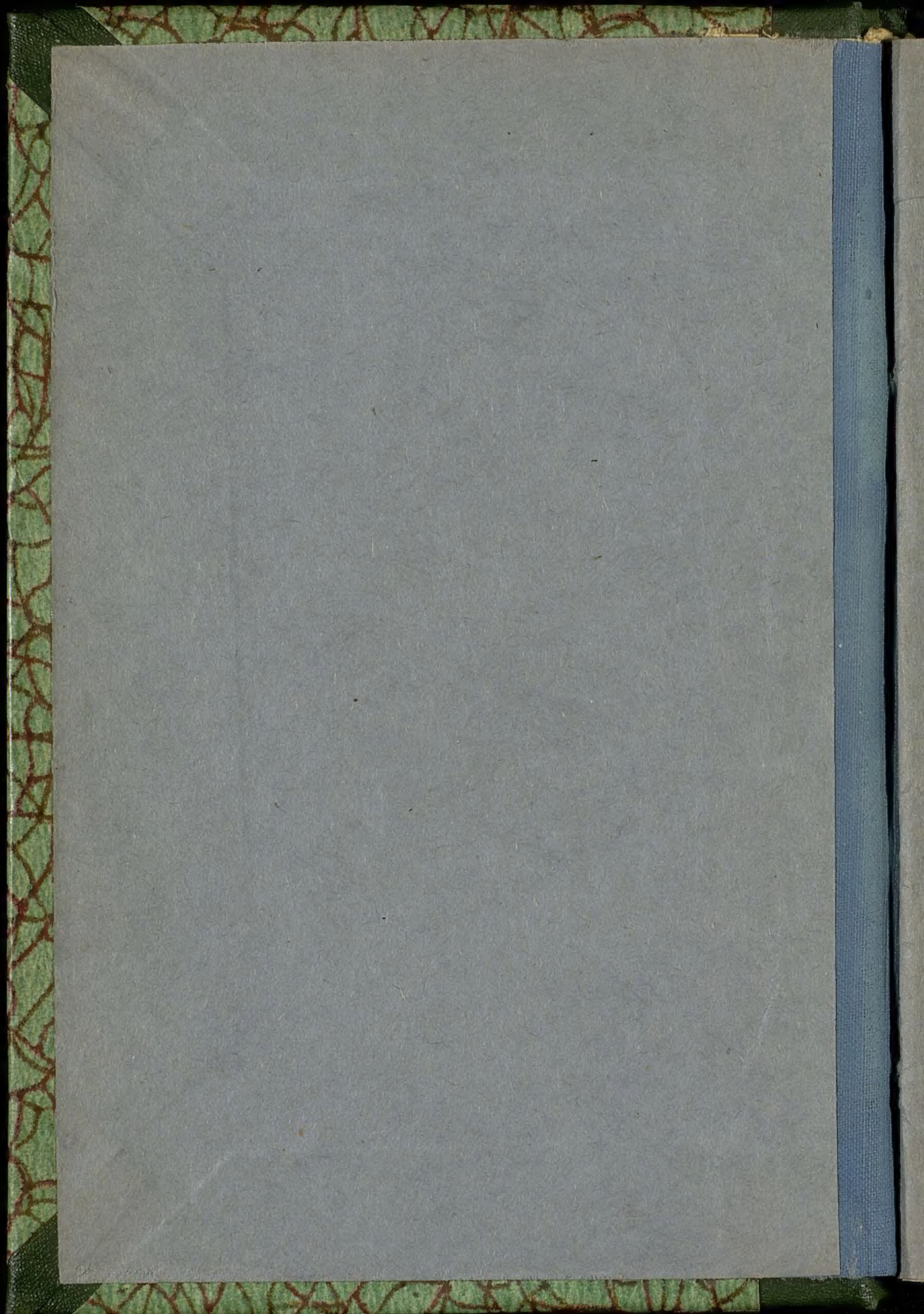
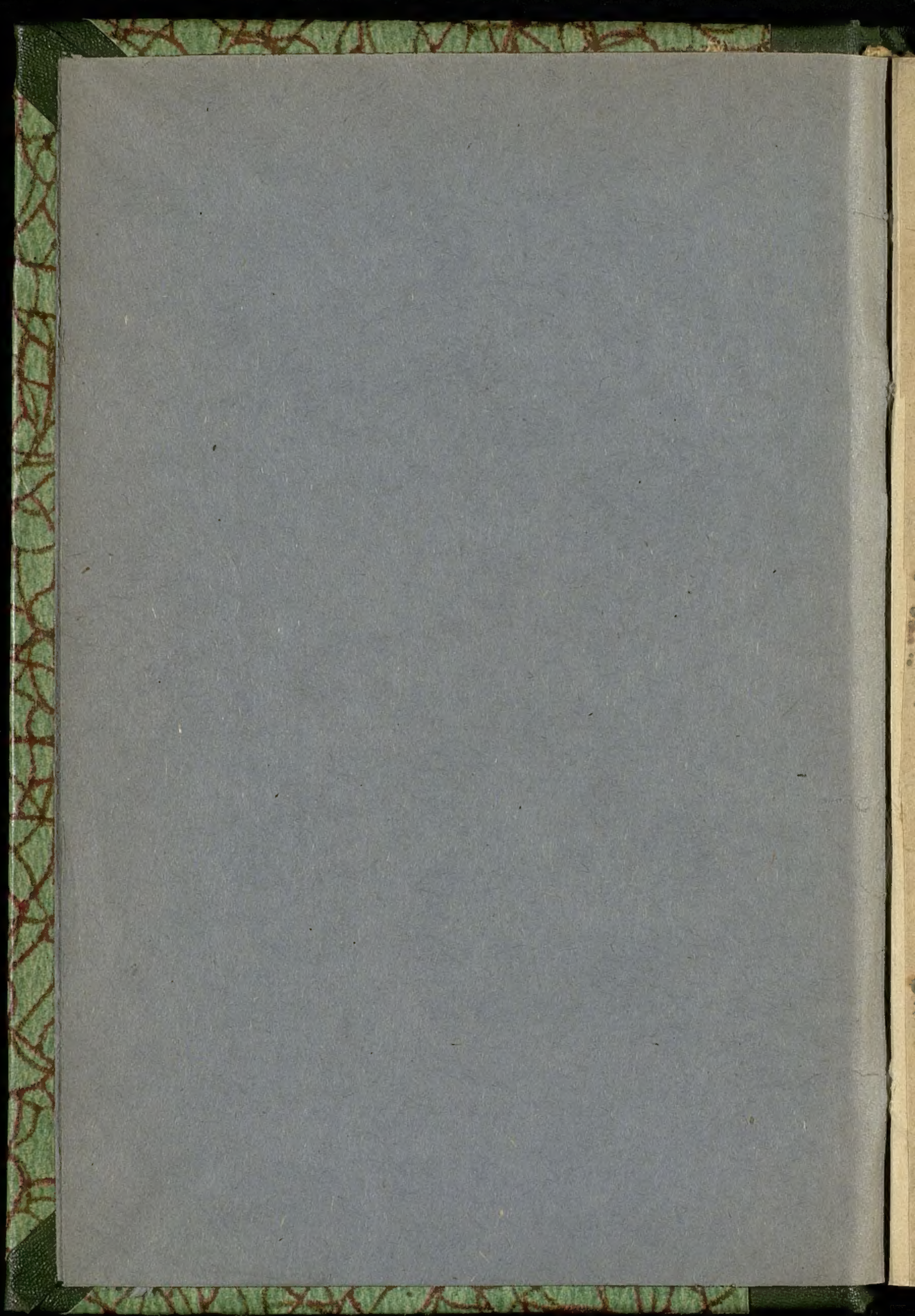




Л. ИЛЬИЧЕВ, Ф. КОШЕЛЕВ

КОРИФЕИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ НАУКИ



МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ · 1939

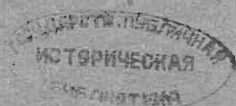


Л. ИЛЬИЧЕВ, Ф. КОШЕЛЕВ

КОРИФЕИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ НАУКИ



МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ
1939


ИСТОРИЧЕСКАЯ

«В науке нет широкой столбовой дороги (route royale), и только тот может достигнуть ее сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по ее каменистым тропам».

Карл Маркс.

Почти столетие прошло с тех пор, как прозвучал мощный голос величайших мужей науки — Маркса и Энгельса, творцов самой передовой, самой революционной теории, ставшей путеводной звездой для всего угнетенного человечества. Начиная с середины XIX столетия, пролетариат ведет свою революционную борьбу под знаменем новой науки, нового мировоззрения — марксизма, — развитого и поднятого на новую, высшую ступень гениальными мыслителями и революционерами Лениным и Сталиным.

Товарищ Сталин говорил в своей речи в Кремле на приеме работников высшей школы:

«Наука знает в своем развитии не мало мужественных людей, которые умели ломать старое и создавать новое, несмотря ни на какие препятствия, вопреки всему».

В качестве примера он указал на двух мужей науки — Галилея и Дарвина, — вписавших блестящие страницы в развитие науки, оставивших неизгладимый след в победном шествии человеческого разума. Они умели ломать традиции, преодолевать косность и ле-

ность мысли, вытеснять из науки пигмеев, погрязших в болоте поповщины.

Человечество чтит память выдающихся людей науки и пользуется плодами их творческой мысли. Оно восхищается их смелостью и бесстрашием, оно преклоняется перед силой их мысли, пробивавшейся сквозь мрак средневековья, перед силой их духа, не отступавшего даже перед свирепой инквизицией.

Много раз силы реакции об'единялись против нового слова в науке.

Галилей, великий физик и астроном, доказавший вращение земли вокруг солнца, вынужден был перед судом инквизиции отречься от своего учения. Но, измученный и истерзанный, он под конец все же бесстрашно воскликнул: «А все-таки земля вертится!» А как жестоко преследовалось и до сих пор преследуется в капиталистических странах эволюционное учение Дарвина, сыгравшее большую прогрессивную роль в развитии науки!

Мужественные люди науки, побуждаемые любовью к человечеству, жаждой истины и прогресса, не склоняли голову перед силами реакции, а смело пробивали дорогу новому, шли во главе этого нового. Все прогрессивное человечество хранит и будет хранить в своей памяти имена этих выдающихся людей науки. Особое место среди них занимают великие из великих — Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин, — те, кто создал новую науку, выражающую коренные интересы рабочего класса, интересы всех трудящихся масс, науку о том, как бороться и побеждать.

«И имя его, и дело переживут века!» — так говорил Энгельс о Марксе. Слова эти в равной мере применимы и к самому Энгельсу.

Маркс и Энгельс с бесстрашием революционеров в науке ломали старые представления, мешавшие рабочему классу, мешавшие науке подняться на новую ступень, и, несмотря ни на что, прокладывали пути пе-

редовой, революционной науке, доводили ее до сознания рабочего класса.

Маркс и Энгельс «научили рабочий класс самопознанию и самосознанию, и на место мечтаний поставили науку»[1], — так писал Ленин в 1895 г., характеризуя заслуги основоположников марксизма перед рабочим классом, которому они впервые дали сознание его собственного положения и потребностей, сознание условий его освобождения от рабства, угнетения, насилия.

«Великая всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, — говорил Ленин, — что они научным анализом доказали неизбежность краха капитализма и перехода его к коммунизму, в котором не будет больше эксплуатации человека человеком.

Великая всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, что они указали пролетариям всех стран их роль, их задачу, их призвание: подняться первыми на революционную борьбу против капитала, об'единить вокруг себя в этой борьбе **всех** трудящихся и эксплуатируемых»[2].

Сколько раз против марксистской науки об'единялись в бешеной злобе целые сонмы врагов — и явных и тайных — с одной целью: поколебать, подорвать неотразимую силу марксизма.

Тщетные надежды!

После каждой такой попытки «изничтожить», «искоренить» марксизм он становится все крепче, закаленнее и жизненнее. Марксистское «учение должно было с боя брать каждый свой шаг на жизненном пути»[3]. Оно родилось в боях, закалялось и оттачивалось в ожесточенных схватках с многочисленными врагами, пускавшими в ход все средства: от простого замалчивания до попыток взорвать марксистское учение изнутри, от стремления фальсифицировать его

---

[1] Ленин, т. I, стр. 410.
[2] Ленин, т. XXIII, стр. 276.
[3] Ленин, т. XII, стр. 183.

до смехотворного «изничтожения» марксизма приказом.

Иначе и быть не могло, ибо это учение выносит смертный приговор обществу, в котором буржуазия и ее дипломированные лакеи занимают господствующее положение. Иначе и быть не могло, ибо это учение указывает путь борьбы за диктатуру пролетариата, обосновывает каждый шаг в революционной борьбе рабочего класса.

Марксизм является научным выражением коренных интересов рабочего класса, острейшим оружием в его борьбе за уничтожение капиталистического общества и создание нового общества, общества коммунистического. Как невозможно уничтожить рабочий класс, так невозможно уничтожить марксизм — мировоззрение рабочего класса. На XVII с'езде большевистской партии товарищ Сталин говорил:

«Чтобы уничтожить марксизм, надо уничтожить рабочий класс. А уничтожить рабочий класс невозможно. Более 80 лет прошло с тех пор, как марксизм выступил на арену. За это время десятки и сотни буржуазных правительств пытались уничтожить марксизм. И что же? Буржуазные правительства приходили и уходили, а марксизм оставался. Более того, — марксизм добился того, что он одержал полную победу в одной шестой части света, причем добился победы в той самой стране, где марксизм считали окончательно уничтоженным» [1].

Рабочий класс самопознал и самосознал себя в качестве исторической силы, способной низвергнуть старое и воздвигнуть новое, лишь после того, как были провозглашены основные принципы теории научного социализма.

«Политическое движение рабочего класса, — писал Ленин, — неизбежно приведет рабочих к сознанию того, что у них нет выхода вне социализма. С другой

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 484, изд. 11-е.

стороны, социализм будет только тогда силой, когда он станет целью **политической** борьбы рабочего **класса**»[1]. Вот в этом соединении науки и пролетариата, социализма и рабочего движения сила нового мировоззрения, созданного гениальными учителями пролетариата Марксом, Энгельсом, Лениным, Сталиным. Подобно тому как марксистская наука находит в пролетариате свое **материальное** оружие, так пролетариат находит в марксистской науке свое **духовное** оружие.

Соединить две силы: рабочее движение и научный социализм, означало освободить рабочий класс из-под влияния мелкобуржуазных социалистических теорий, вооружить его передовой теорией, привести в движение огромную материальную силу, революционное творчество рабочего класса и трудящихся масс. За это боролись Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин. Теперь в нашей стране две великие силы — коммунизм и народ — составляют неразрывное целое, слились воедино, представляя могучую, непобедимую силу.

Вся история революционного движения, которым руководили Маркс и Энгельс, так же как и история борьбы партии большевиков, является примером глубочайшего соединения теории и практики, науки и рабочего движения. Соединяя марксистскую науку с революционной борьбой, творцы научного коммунизма поднимали рабочий класс до уровня его исторических задач. С другой стороны, они благодаря этому обогащали самую науку, двигали ее вперед на основе нового опыта классовой борьбы пролетариата.

Марксизм является творческой революционной наукой, глубоко связанной с жизнью, с классовой борьбой пролетариата, с практическими задачами эпохи, которые меняются при каждом новом повороте истории. «Марксистско-ленинская теория есть наука о развитии общества, наука о рабочем движении, наука о

---

[1] Ленин, т. I, стр. 412.

пролетарской революции, наука о строительстве коммунистического общества. Она, как наука, не стоит и не может стоять на одном месте, — она развивается и совершенствуется. Понятно, что в своем развитии она не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, а отдельные ее положения и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим условиям»[1].

Как истинные корифеи науки, Маркс и Энгельс неустанно обогащали созданное ими революционное учение, не останавливаясь на достигнутом. Революционно-критическое содержание их учения оттачивалось в ходе классовой борьбы, в ходе общего научного развития. Они сами неоднократно подчеркивали, что созданная ими теория — не догма, а руководство к действию, руководство к борьбе.

После смерти Энгельса в историческом развитии произошли огромные изменения. Обобщая эти изменения, открывая новые закономерности исторического развития, Ленин и Сталин — великие новаторы в науке — подняли марксизм на новую, высшую ступень.

Они развивали марксизм в новых исторических условиях, в эпоху империализма и пролетарских революций, в эпоху победы социализма на одной шестой земного шара. Ленин «не только возродил марксизм,— говорит товарищ Сталин, — но он сделал еще шаг вперед, развив марксизм дальше в новых условиях капитализма и классовой борьбы пролетариата»[2]. «И именно потому, — читаем мы в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — что Ленин и ленинцы двинули вперед марксистскую теорию, ленинизм является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских ре-

---

[1] «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 339.
[2] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 2, изд. 11-е.

волюций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли» [1].

В своей речи в Кремле на приеме работников высшей школы товарищ Сталин характеризовал Ленина как корифея науки, который является вместе с тем величайшим человеком современности. Товарищ Сталин напомнил о том, каким нападкам подвергался в 1917 г. Ленин, когда он на основании научного анализа общественного развития России и международного положения пришел к выводу, что единственным выходом из положения является победа социализма в России. «Это был более, чем неожиданный вывод для многих людей науки того времени. Плеханов, один из выдающихся людей науки, с презрением говорил тогда о Ленине, утверждая, что Ленин находится «в бреду». Другие, не менее известные люди науки, утверждали, что «Ленин сошел с'ума», что его следовало бы упрятать куда нибудь подальше. Против Ленина выли тогда все и всякие люди науки как против человека, разрушающего науку. Но Ленин не убоялся пойти против течения, против косности. И Ленин победил.

Вот вам образец мужа науки, смело ведущего борьбу против устаревшей науки и прокладывающего дорогу для новой науки».

Таким же корифеем науки, новатором и творцом революционной теории является товарищ Сталин, в ком воплощены мысли и дела Ленина.

Лучший ученик Ленина и его верный соратник, товарищ Сталин посвятил всю свою жизнь делу пролетариата, делу его освобождения. Вместе с Лениным товарищ Сталин разрабатывает все стороны марксизма, воплощая его в жизнь, последовательно защищая бессмертные принципы марксистской науки, вооружая ею народы Советского Союза, трудящихся всего мира.

Великое содружество Ленина и Сталина, этих ги-

---

[1] «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 342.

гантов революционной мысли и революционного действия, подобно великому содружеству Маркса и Энгельса, имена которых справедливо ставят рядом, как имена основоположников современного социализма.

С тех пор как соединился жизненный путь Маркса и Энгельса, труд их сделался их общим делом.

«Старинные предания рассказывают о разных трогательных примерах дружбы. Европейский пролетариат может сказать, что его наука создана двумя учеными и борцами, отношения которых превосходят все самые трогательные сказания древних о человеческой дружбе»[1].

Прекрасные слова! Они вполне применимы и к дружбе основоположников большевизма — Ленина и Сталина, — революционная деятельность которых неразрывно связана.

Ленин вместе со Сталиным создали партию нового типа, разработали ее идеологические, организационные, политические и теоретические основы. Ленин и Сталин являются организаторами и вдохновителями Великой Октябрьской социалистической революции. Вместе они разработали теорию победы социализма в одной стране, учение марксизма о диктатуре пролетариата, о союзе рабочего класса с крестьянством, национальный вопрос в эпоху империализма, создали стратегию и тактику большевизма.

Все, что характеризует эпоху Ленина, неразрывно связано с жизнью и деятельностью товарища Сталина, последовательного борца и проводника ленинских предначертаний. Писатель-коммунист Анри Барбюс ярко выразил это в словах: **«Сталин — это Ленин сегодня».**

Как для Маркса, Энгельса, Ленина, так и для товарища Сталина наука всегда выступает в качестве исторически движущей революционной силы. Революционная теория обобщает опыт рабочего класса всех стран. Подчеркивая, что теория вне практики беспред-

---

[1] Ленин, т. I, стр. 414.

метна, а практика без теории слепа, товарищ Сталин учит, что революционная теория только в том случае может превратиться в величайшую силу рабочего движения, если она складывается в неразрывной связи с революционной практикой. Только теория «может дать движению уверенность, силу ориентировки и понимание внутренней связи окружающих событий, ибо она, и только она, может помочь практике понять не только то, как и куда двигаются классы в настоящем, но и то, как и куда должны двинуться они в ближайшем будущем» [1].

Товарищ Сталин неоднократно указывал, что наука должна чутко прислушиваться к голосу опыта, практики, обобщать данные практики, не боясь поднять руку на старые положения с тем, чтобы заменить их новыми положениями и выводами.

Прислушиваясь к голосу практики, уча трудящиеся массы, вооружая их идеями марксизма-ленинизма и вместе с тем учась у масс, товарищ Сталин гениально решает новые вопросы, возникающие перед страной социализма, перед международным пролетариатом. Сталинские работы творчески развивают все стороны марксизма-ленинизма, показывая целостность и преемственность учения Маркса—Энгельса—Ленина.

В статье «Три источника и три составных части марксизма» Ленин указывал, что «учение Маркса всесильно, потому что оно верно». Гений Маркса и Энгельса дал ответ на те вопросы, над которыми билась передовая человеческая мысль в поисках научного их разрешения. Только Маркс, учение которого «возникло как прямое и непосредственное **продолжение** учения величайших представителей философии, политической экономии и социализма» [2] и как результат обобщения опыта мирового революционного движения, вывел человеческую мысль из того лабиринта, в котором она находилась.

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 14, изд. 11-е.
[2] Ленин, т. XVI, стр. 349.

На три составные части марксизма указывал Ленин: марксистская философия, марксистская политическая экономия и марксистский научный социализм. Все эти части марксизма связаны внутренне и неразрывно. Все эти части марксизма развиты дальше Лениным. После Ленина величайший корифей науки Сталин продолжает развивать дальше марксизм-ленинизм, обогащая философские взгляды марксизма, политическую экономию марксизма и теорию научного социализма. Всюду мы находим новое сталинское слово, новые положения и выводы, основой которых является гранитная база марксизма-ленинизма.

I

Товарищ Сталин является гениальным материалистом-диалектиком.

Философия марксизма есть материализм. Только материалистическая философия, подчеркивал Ленин, оказалась «единственной последовательной философией, верной всем учениям естественных наук, враждебной суевериям, ханжеству и т. п. Враги демократии старались поэтому всеми силами «опровергнуть», подорвать, оклеветать материализм и защищали разные формы философского идеализма, который всегда сводится, так или иначе, к защите или поддержке религии» [1].

Диалектический материализм Маркса и Энгельса— это вершина философской мысли. Он представляет собой неизмеримо более богатую содержанием, несравненно более последовательную форму материализма, чем все предыдущие виды материализма.

Историческая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, что они самым решительным образом отстаивали, защищали и развивали философский материализм,

---

[1] Ленин, т. XVI, стр. 350.

проводили его последовательно при решении всех практических и теоретических вопросов революционной борьбы пролетариата. Используя огромное философское наследство, в частности «рациональное зерно» диалектики Гегеля и «основное зерно» материализма Фейербаха, революционно-критически перерабатывая это наследство, обобщая новейшие достижения науки и практики, Маркс и Энгельс выработали стройное материалистическое миросозерцание, обогатили его диалектикой.

Диалектический материализм Маркса и Энгельса поднял на новую, более высокую ступень философскую мысль, дал ей новое социальное направление. Прежний, до-марксовский материализм в основном был мировоззрением классов, хотя — в определенных исторических условиях — и революционно-прогрессивных, но не эксплоатируемых, а эксплоататорских. Этим и, кроме того, низким уровнем развития науки нужно в первую очередь об'яснять ограниченность старого материализма: он был преимущественно механическим и метафизическим, а в решении и об'яснении причин общественного развития сползал к идеализму.

Все эти коренные пороки до-марксовского материализма полностью преодолены философией марксизма. Диалектический материализм «не представляет собой простого воскрешения старого материализма, но к прочным основам последнего присоединяет еще все идейное содержание двухтысячелетнего развития философии и естествознания, равно как и самой этой двухтысячелетней истории» [1].

Такой подлинно научный, революционный синтез достижений материалистической философии, культуры, истории стал возможным лишь с точки зрения рабочего класса: только его идеологи — Маркс и Энгельс — могли обобщить в теории итоги всемирно-историче-

---

[1] Маркс и Энгельс, т. XIV, стр. 138.

ской практики человечества, а самое теорию превратить в величайшее орудие познания и изменения действительности, дать ей новое социальное направление.

В нескольких словах Маркс выразил суть социальной природы своей философии. В одной из ранних работ Маркса мы встречаем такое положение:

«Подобно тому как философия находит в пролетариате свое **материальное** оружие, так и пролетариат находит в философии свое **духовное** оружие...» [1]

Духовным, теоретическим оружием пролетариата стала марксистская философия, давшая ему сознание его исторической миссии, — философия, не примиримая ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета. Материальным оружием марксистской философии стал пролетариат, поставивший ее на службу своим революционным целям, использующий ее как острейшее оружие в борьбе с эксплоататорами.

Социальная направленность философии марксизма, методы и формы марксистского решения научных и общественных вопросов принципиально отличны от социальной направленности, от тех методов и форм, какие были и есть в немарксистских философских системах. Где и какая философия ставила перед собой задачу не только познания мира, но и его революционного преобразования на коммунистических началах? Нет и не было такой философии, кроме марксистско-ленинской философии.

Известно замечательное положение Маркса: «философы лишь различным образом **об'ясняли** мир, но дело заключается в том, чтобы **изменить** его». Стоит только серьезно вдуматься в эти гениальные слова Маркса — и перед нами во всем об'еме выступит марксистская философия, столь верно и глубоко раскрывающая законы общественного развития, столь прав-

---

[1] Маркс и Энгельс, т. I, стр. 412.

диво отражающая самую жизнь, изменяющая и преобразующая ее.

Философия всегда являлась в руках того или иного класса духовным оружием борьбы. Средствами философского мышления тот или иной класс выражает свои интересы, свои чаяния. Коренные интересы самого передового, самого революционного класса — пролетариата — научно выражены в марксистской философии, являющейся революционной наукой.

Диалектический материализм, созданный корифеями науки Марксом и Энгельсом, был распространен ими на познание человеческого общества. И именно потому, что науке стал известен исторический материализм — это, по словам Ленина, величайшее завоевание научной мысли, — хаос и произвол, царившие во взглядах на историю, на политику, сменились поразительно цельной и стройной теорией, обосновывающей стратегию и тактику классовой борьбы пролетариата, неизбежность его победы, победы социализма.

В отличие от всех прежних форм материализма, философская наука, созданная Марксом и Энгельсом, представляет собой цельное и полное мировоззрение. В «философии марксизма, вылитой из одного куска стали, — писал Ленин, — нельзя вынуть ни одной основной посылки, ни одной существенной части, не отходя от об'ективной истины, не падая в об'ятия буржуазно-реакционной лжи»[1]. В другом месте Ленин указывал, что Маркс создал законченный философский материализм, ибо применил последовательно материализм и к явлениям природы, и к явлениям общественной жизни.

Диалектический материализм — философия глубоко монистическая не только потому, что последовательно решает коренной вопрос философии — вопрос об отношении сознания к бытию, — но и потому, что последовательно применяет и проводит материалисти-

[1] Ленин, т. XIII, стр. 267.

ческую точку зрения во всех областях человеческого знания и практики, не оставляя лазеек никаким суевериям ни в одной области знания. Философские взгляды марксизма изложены и обоснованы в гениальных трудах Маркса и Энгельса: «Немецкая идеология», «Анти-Дюринг», «Капитал», «Людвиг Фейербах», «Диалектика природы» и др.

К решению всех вопросов развития науки, вопросов революционной борьбы пролетариата Маркс и Энгельс подходили во всеоружии своего материалистически-диалектического миросозерцания. Возьмем ли мы политическую экономию, историю, естествознание, философию—везде Маркс и Энгельс творчески применяли материалистическую диалектику. Материалистическая диалектика была применена ими и при разработке тактики и политики рабочего класса. «Основную задачу тактики пролетариата Маркс определял в строгом соответствии со всеми посылками своего материалистически-диалектического миросозерцания» [1].

Любой вопрос философии Маркс и Энгельс рассматривали в глубочайшей связи с революционной борьбой пролетариата. Политическая линия марксизма неразрывно связана с его философскими основами. Недаром Ленин указывал, что без изучения той стороны диалектического материализма, которая научно обосновывает тактику классовой борьбы пролетариата, нельзя понять самой сути марксистской философии, ее революционного духа. Маркс и Энгельс неизменно подчеркивали классовый характер философии, жестоко и беспощадно разоблачая малейшие отступления от принципа классовости, партийности мировоззрения.

Философский материализм, диалектический метод и исторический материализм получают дальнейшее развитие в гениальных работах Ленина и Сталина. Как марксизм в целом, так и его составная часть — диалектический и исторический материализм — являются

---

[1] **Ленин, т. XVIII, стр. 28.**

творческой наукой, развивающейся в связи с новыми историческими условиями.

Энгельс писал, что «материализму приходится принимать новый вид с каждым новым великим открытием». В этом замечательном положении Энгельс подчеркивает глубокую связь философских взглядов марксизма с общим развитием науки, достижения которой не могут не обогащать диалектического материализма, точно так же как не могут не обогащать его и изменения в общественной жизни.

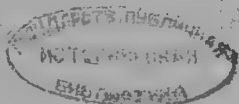
Со времени смерти Энгельса и в науке, и в общественной жизни произошли огромные изменения. Наука, прежде всего естествознание, сделала большой скачок вперед; возникли новые вопросы, накопился огромный фактический материал, который нужно было материалистически обобщить. Эту задачу гениально выполнил Ленин, открыв новый этап в развитии философии марксизма.

Произошли изменения и в историческом развитии. Марксизм сложился в период домонополистического капитализма, в период подготовки пролетариев к революции, в период, когда пролетарская революция не являлась еще прямой практической неизбежностью. Дальнейшее творческое развитие философии марксизма связано с новым периодом, с эпохой империализма и пролетарских революций. Средствами марксистского философского мышления Ленин обобщил опыт классовой борьбы в новую эпоху, открыл новые закономерности в общественном развитии.

В непримиримой борьбе с различного рода оппортунистами, перерожденцами и ревизионистами Ленин не только отстоял философские основы учения Маркса и Энгельса, но и обогатил и развил дальше все составные части философии марксизма, его диалектический метод.

«То, что дано в методе Ленина,—говорит товарищ Сталин, — в основном уже имелось в учении Маркса, являющемся, по словам Маркса, «в существе своем

2 17



критическим и революционным». Именно этот критический и революционный дух проникает с начала и до конца метод Ленина. Но было бы неправильно думать, что метод Ленина является простым восстановлением того, что дано Марксом. На самом деле метод Ленина является не только восстановлением, но и конкретизацией и дальнейшим развитием критического и революционного метода Маркса, его материалистической диалектики» [1].

Марксистская философия — это теоретический фундамент коммунизма, она обосновывает пути и средства революционной борьбы, стратегию и тактику классовой борьбы пролетариата и его партии — партии нового типа. Уже в начале своей теоретической и политической деятельности Ленин, наряду с разработкой экономической теории марксизма, а также теории научного социализма, обращает исключительное внимание на защиту и дальнейшее развитие философских взглядов марксизма. В замечательном произведении «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», затем в работе «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» Ленин дает блестящую критику философско-социологических взглядов народничества, обосновывая и защищая философию марксизма.

Подобно тому, как Маркс и Энгельс рассматривали все области человеческого знания под углом зрения диалектического материализма, так и Ленин обогащает и развивает дальше марксистские взгляды на основе творческого применения материалистической диалектики к политической экономии, к истории, к естествознанию, к стратегии и политике рабочего класса.

Ленин постоянно выдвигал в качестве одного из главных требований диалектического метода конкретное рассмотрение любого вопроса. Рассматривая, например, лозунг большевиков о переходе власти к Со-

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 13, изд. 11-е.

ветам, раз'ясняя смысл этого лозунга на разных этапах революционного развития, Ленин говорил: «Подменять конкретное абстрактным один из самых главных грехов, самых опасных грехов в революции» [1]. Ленин учил, что каждый лозунг должен быть выведен из всей совокупности особенностей определенного политического положения. В зависимости от политического положения менялись и лозунги партии большевиков.

Конкретное историческое рассмотрение каждого явления: обнаружение связи в развитии, вскрытие источника развития, познание предмета во всем его многообразии, — вот одно из главных требований ленинизма, положенное в основу всех ленинских произведений, посвященных как философским, так и другим вопросам марксистской теории.

Ленин написал много философских произведений. Среди них особое место занимает его гениальный труд «Материализм и эмпириокритицизм», где разработаны все основные вопросы философии марксизма. В этой работе Ленин указывал, что Маркс и Энгельс выступили на философском поприще в период, когда особо острой была задача борьбы с идеализмом, господствовавшим в об'яснении причин развития общественной жизни. В силу этого, — подчеркивал Ленин, — Маркс и Энгельс обращали наибольшее внимание на достраивание философии материализма доверху, т. е. больше разрабатывали материалистическое понимание истории, чем материалистическую теорию познания.

В новый период развития, когда буржуазная философия резко повернула к идеализму по всей линии, возникла необходимость сосредоточить внимание на борьбе против реакции в области теории познания, в области естествознания и в социологии. На этих вопросах и сосредоточивает внимание Ленин, развивая основы марксистской теории познания, обобщая новей-

---

[1] Ленин, т. XXI, стр. 38.

шие достижения науки, разрабатывая теорию исторического материализма. В своей книге Ленин не только разбил наголову ревизионистов и перерожденцев в области философии. «Книга Ленина является вместе с тем защитой теоретических основ марксизма — диалектического и исторического материализма — и материалистическим обобщением всего важного и существенного из того, что приобретено наукой и, прежде всего, естествознанием за целый исторический период, за период от смерти Энгельса до появления в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» [1].

Книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» явилась теоретической подготовкой партии нового типа, партии диктатуры пролетариата. Этот философский труд, наряду с другими классическими работами Ленина, был написан в тот период, когда шла борьба за создание марксистской партии, за подготовку этой партии. «Можно с уверенностью сказать, — читаем мы в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — что никогда еще в истории ни одна политическая группа не была так основательно подготовлена к тому, чтобы оформиться в партию, как большевистская группа» [2].

Большевистская группа оказалась так основательно подготовленной к оформлению в самостоятельную партию именно потому, что Ленин и Сталин изо дня в день вооружали рабочий класс революционной теорией, марксистской философией, беспощадно боролись с малейшими отступлениями от диалектического и исторического материализма — теоретического фундамента коммунизма.

В великом содружестве с Лениным развивал философские взгляды марксизма товарищ Сталин. Он также с первых шагов своей революционной деятельности уделяет особое внимание философии, как одной из составных частей марксизма.

---

[1] «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 98.
[2] Там же, стр. 136.

Товарищ Сталин — воинствующий материалист-диалектик, глубочайший теоретик материалистической диалектики. Все его работы являются примером творческого марксизма, примером конкретизации и дальнейшего развития идей марксистско-ленинской философии.

Замечательно сталинское положение о связи между марксистской философией и теорией научного социализма, между политической борьбой рабочего класса и революционной теорией.

«Марксизм не есть только теория социализма, это есть цельное мировоззрение, философская система, из которой логически вытекает пролетарский социализм Маркса. Эта философская система называется диалектическим материализмом»[1].

В непосредственной связи с этой формулировкой, данной в ранней работе, находится положение, высказанное в новейшем философском труде товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме»: «Диалектический материализм есть мировоззрение марксистско-ленинской партии».

Здесь подчеркнуты два важнейших момента: с одной стороны, определено место и значение философии марксизма-ленинизма в жизни большевистской партии, в ее героической истории, в ее славных делах; с другой — раскрыта и концентрированно выражена суть и революционная направленность марксистской философии.

В своих статьях «Анархизм или социализм», появившихся в свет в 1906 г. (и частично опубликованных в книге товарища Берия «К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье»), товарищ Сталин с исключительным мастерством ставит и раскрывает все основные вопросы философии марксизма.

Нужно подчеркнуть, что эти ранние философские

---

[1] См. книгу **Л. Берия,** К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, стр. 115, изд. 1938 г.

работы товарища Сталина находятся в непосредственной связи с ленинским философским произведением «Материализм и эмпириокритицизм». Наряду с ленинской книгой сталинские философские статьи сыграли большую роль в теоретической подготовке партии нового типа.

Подвергая беспощадной критике вульгарный, механистический материализм, а также взгляды идеалистов, товарищ Сталин в то же время дает блестящую разработку такого вопроса, как борьба двух основных философских направлений, наглядно и конкретно показывая монизм марксистской философии. «Единая и неделимая природа, — говорит товарищ Сталин, — выраженная в двух различных формах — в идеальной и материальной, — вот как нам надо смотреть на развитие природы. Единая и неделимая жизнь, выраженная в двух различных формах — в идеальной и материальной, — вот как нужно нам смотреть на развитие жизни.

Таков монизм материалистической теории Маркса»[1].

Отличительной чертой сталинского подхода к философии является глубокая и строгая последовательность, умение конкретно связать тот или иной вывод марксистской философии с насущными задачами революционной борьбы. Рассматривая каждый вопрос философии марксизма, товарищ Сталин демонстрирует ее революционную силу в целом, показывает ее в действии, в применении к общественной жизни. Выяснив, например, монизм материалистической теории Маркса—Энгельса, товарищ Сталин говорит: «Не трудно понять, какое значение должен иметь монистический материализм Маркса—Энгельса для практической деятельности людей. Если наши мировоззрения, наши нравы и обычаи вызваны внешними условиями, если негодность юридических и политических

---

[1] См. книгу **Л. Берия,** К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, стр. 118, изд. 1938 г.

форм зиждется на экономическом содержании, тогда ясно, что мы должны содействовать коренному переустройству экономических отношений, чтобы вместе с ними в корне изменились нравы и обычаи народа и политический строй страны»[1].

Вслед за Лениным товарищ Сталин подчеркивает, что революционная диалектика является душой марксизма. Чтобы правильно подойти к жизни, раскрыть противоречивые процессы, происходящие в ней, нужно рассматривать жизнь так, как она существует в действительности, т. е. в движении, в развитии, ибо общественная жизнь не является чем-то застывшим, неизменным, в ней всегда существует новое и старое, растущее и умирающее, революция и реакция.

«Куда идет жизнь, что умирает и что рождается в жизни, что разрушается и что созидается — вот вопросы, которые должны, в первую очередь, интересовать нас»[2].

Это — первый вывод диалектического метода, сделанный товарищем Сталиным в его ранних философских статьях. В связи с ним находится и второй вывод, согласно которому то, что в жизни рождается, — непобедимо, то, что действительно существует, изо дня в день растет, — разумно. Характеризуя диалектический метод, товарищ Сталин приводит блестящий пример, наглядно показывающий силу научного предвидения марксистов, ориентировавшихся в революционной борьбе на то, что имело будущность. В борьбе с народниками в период 80-х годов XIX столетия марксисты указывали, что крестьянство не может стать главной силой революции, так как оно в условиях капитализма изо дня в день распадается на пролетариат и буржуазию, в то время как пролетариат изо дня в день растет и развивается. История показала, что правы были марксисты: только они, воору-

[1] См. книгу Л. **Берия,** К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье, стр. 120, изд. 1938 г.
[2] Там же, стр. 115.

женные революционной диалектикой, сумели разглядеть в пролетариате, тогда еще численно незначительном, главную силу революции. Народники же были разбиты и отброшены самим ходом революционной борьбы.

В каждой сталинской работе, посвящена ли она обоснованию марксистских взглядов по национальному вопросу, или обоснованию стратегии и тактики классовой борьбы, — везде мы находим всестороннюю и глубокую разработку материалистической диалектики, везде диалектика наполняется живым, конкретным содержанием.

Товарищ Сталин учит, что подходить к явлениям диалектически — это значит научиться пользоваться законами и понятиями философии в жизни, в сложном переплете общественных сил, уметь выделить новое, рождающееся, уметь выдвинуть на первый план важное, найти основное звено и, уцепившись за него, вытащить всю цепь.

«Одно из величайших достоинств политической стратегии нашей партии состоит в том, что она умеет выбирать в каждый данный момент **основное звено** движения, уцепившись за которое она тянет потом всю цепь к одной общей цели для того, чтобы добиться разрешения задачи» [1].

Таково одно из требований политической стратегии, в основе которой лежит учение диалектического материализма о необходимости при рассмотрении явлений общественной жизни исходить из учета основного, важного. Значение этого важнейшего требования товарищ Сталин показывает на многих примерах.

Возьмем два примера.

Что было основным звеном в период образования партии, когда существовало множество кружков и организаций, не связанных между собой, когда кустарничество и кружковщина раз'едали партию сверху до-

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 302, изд. 11-е.

низу, когда идейный разброд являлся характерной чертой жизни партии?

В этот период основным звеном, основной задачей в цепи звеньев и в цепи задач оказалось создание общерусской нелегальной газеты. Ибо газета в этих условиях могла создать крепкое ядро партии, способное связать воедино кружки и организации, вооружить их революционной теорией, подготовить условия идейного и тактического единства. Все это закладывало фундамент для образования действительной партии. Вышло именно так, как учили Ленин и Сталин, намечая основную задачу партии в полном соответствии с диалектико-материалистическим миросозерцанием.

Что было основным звеном в период перехода нашей страны от войны к хозяйственному строительству, когда промышленность была разрушена, а сельское хозяйство испытывало недостаток в городских изделиях, когда обстановка повелительно требовала установления смычки государственной индустрии с крестьянским хозяйством, ибо это являлось основным условием успешного социалистического строительства?

В тот период основным звеном и основной задачей, стоявшей перед партией, оказалось развитие торговли.

«Не разрешив этой задачи, нельзя было развернуть товарооборот между городом и деревней, нельзя было укрепить экономический союз рабочих и крестьян, нельзя было поднять сельское хозяйство, вывести из разрухи промышленность» [1]. Вышло именно так, как учили Ленин и Сталин, выбравшие в сложнейших условиях развития нашей страны ту основную задачу, решение которой должно было привести и привело к победе.

То новое, что внесено товарищем Сталиным в разработку философии марксизма как составной части марксизма, получило наиболее яркое и глубокое вы-

---

[1] «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 248.

ражение в его работе «О диалектическом и историческом материализме», написанной для «Краткого курса истории ВКП(б)», а теперь вошедшей в новое, 11-е издание «Вопросов ленинизма». Находясь в непосредственной связи с другими философскими, теоретическими трудами товарища Сталина, эта работа является величайшим документом марксистской философии, обобщившим весь тот опыт, все те изменения, которые произошли в науке, в историческом развитии социализма в нашей стране со времени смерти Ленина. Подобно классическим философским произведениям Маркса, Энгельса, Ленина, труд товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» открывает новую полосу в развитии философии революционного действия.

Такой цельный философский труд, который будет жить века, мог создать только человек, в совершенстве владеющий диалектическим методом, умеющий мастерски применять этот метод при решении новых практических вопросов революционного движения в различных условиях классовой борьбы. Такой труд мог создать только человек, вобравший в себя всю революционную мудрость, глубоко знающий законы общественного развития и потому видящий неизмеримо глубже и дальше других перспективы исторического развития.

Выход сталинского труда — знаменательное событие, ибо он еще и еще раз свидетельствует о глубочайшей и неразрывной связи между революционной борьбой рабочего класса и большевистской философией, между политикой и философией, между теорией и практикой. Нельзя изучать диалектический и исторический материализм, не изучая этой сталинской работы, поднимающей на высшую ступень марксистско-ленинскую философию. Нельзя по-настоящему овладеть диалектическим методом и научиться применять его на практике, не вникая, не углубляясь в то, чему

учит работа товарища Сталина, не овладевая диалектикой в действии.

Работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» является классической по творческой разработке всех вопросов марксистско-ленинской философии. Здесь обобщены средствами философского мышления все те изменения, которые произошли в рабочем движении, все то новое, что родилось у нас в процессе строительства социализма за время после смерти Ленина.

Эта работа — классическая по показу диалектики в действии, по мастерскому раскрытию революционного характера мировоззрения и метода партии большевиков. Здесь все положения философии марксизма-ленинизма рассматриваются под углом зрения применения их к практике революционной борьбы, к истории общества, к практической борьбе партии рабочего класса.

Эта работа — классическая по глубине теоретического анализа, по силе обобщения философского наследства Маркса, Энгельса, Ленина.

Эта работа — классическая по своей ясности и четкости, по цельности и законченности. Здесь вопрос за вопросом рассмотрены все стороны, все части марксистской философии, раскрыта ее жизненная правда, ее глубочайшая научность.

Начав свою работу «О диалектическом и историческом материализме» с характеристики основных черт материалистической диалектики, товарищ Сталин переходит затем к анализу основных черт философского материализма и, наконец, к характеристике основных положений исторического материализма.

Товарищ Сталин сразу же показывает, что диалектический метод является руководящим принципом теоретической и практической деятельности партии большевиков. Противопоставляя диалектику метафизике, вскрывая их противоположность, он показывает,

что только диалектика дает правильное отображение исторического развития об'ективного мира.

Диалектика не есть нечто придуманное и навязанное природе извне; она сама является отражением тех процессов, которые происходят в природе и обществе.

Подобно тому как связаны друг с другом отдельные явления жизни, так же должны быть связаны и законы диалектики, выражающие эти явления.

Прежде всего товарищ Сталин указывает на то, что все явления в природе и общественной жизни необходимо рассматривать с точки зрения их взаимной связи и обусловленности, а не как случайное скопление предметов, не изолированно друг от друга.

Без такого подхода к явлениям общественной жизни невозможно ни существование, ни развитие науки об истории общества. Раз в мире все явления взаимообусловлены — значит к каждому общественному строю или общественному движению в истории надо подходить не с точки зрения предвзятых идей, а исходя из тех исторических условий, которые породили и этот общественный строй и это общественное движение.

Для иллюстрации этого положения товарищ Сталин приводит следующий пример.

В условиях, когда господствовали царизм и буржуазия, скажем, в 1905 г., можно было выдвинуть требование о буржуазно-демократической республике, что, как известно, и делали большевики на определенном этапе развития, ибо это требование в тех условиях было вполне правильным и революционным и означало шаг вперед. Но это же требование в других условиях, когда уже победила пролетарская революция, является не только бессмысленным, но и контрреволюционным, так как буржуазная республика по сравнению с Советской республикой означает шаг назад.

Чтобы правильно изучить и понять жизнь, нужно охватить все ее стороны и не отвлекаться от истори-

ческой обстановки, а стоять на почве реальных фактов, рассматривая их в зависимости от условий, места и времени. В качестве примера, показывающего, как важно подходить к вопросу конкретно, исторически, приведем определение нации, данное товарищем Сталиным более четверти века назад.

Прежде чем дать определение нации, товарищ Сталин проанализировал каждый признак нации в отдельности, показав, что в действительности не существует никакого одного, единственно отличительного признака нации. Ни один из этих признаков, будь то общность языка, будь то общность территории, будь то общность экономической жизни или общность психического склада, взятый в отдельности, недостаточен для определения нации. «Более того: достаточно отсутствия хотя бы одного из этих признаков, чтобы нация перестала быть нацией» [1].

Только совокупность признаков, взятых в их связи и во взаимодействии, может дать полное и цельное представление о предмете. Именно таким полным и законченным определением является классическая формулировка понятия нации, данная товарищем Сталиным. **«Нация — это исторически сложившаяся устойчивая общность языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры»** [2].

Определение это не только всесторонне, исчерпывающе, но и исторически-конкретно: нация выступает в нем не как абстрактно-метафизическая, а как историческая категория, возникновение, развитие и исчезновение которой исторически обусловлены.

Глубокий анализ признаков нации, мастерское владение диалектическим методом дали возможность товарищу Сталину гениально разрешить один из важнейших вопросов марксизма-ленинизма, обогатить его

[1] Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, стр. 6, изд. 1934 г.

[2] Там же.

вкладом огромной ценности. Исходя из диалектического, исторического подхода к нации, товарищ Сталин говорит: «нация, как и всякое историческое явление, подлежит закону изменения, имеет свою историю, начало и конец» [1].

Товарищ Сталин учит, что явления природы следует рассматривать не только в их взаимной связи и обусловленности, но и в их непрерывном развитии, изменении, в возникновении новых явлений и отмирании старых. В природе всегда что-то возникает и развивается, что-то разрушается и отживает свой век.

В применении к общественной жизни это означает, что нет таких общественных порядков, которые были бы навеки «неизменными», нет «вечных принципов» частной собственности и эксплоатации человека человеком. Как некогда феодальный строй был заменен строем капиталистическим, так и этот последний может и будет заменен новыми общественными порядками, социалистическими порядками. Блестящим примером этого является наша страна, где социализм уже в основном построен.

В политике нужно смотреть вперед, а не назад. Диалектика доказывает, а жизнь подтверждает, что неодолимо только то, что возникает и развивается. Тот факт, что какое-нибудь явление общественной жизни в определенный период времени имеет преобладающую силу, далеко еще не является решающим.

Диалектический метод учит, что важно прежде всего то, что возникает и развивается, что имеет будущность, что изо дня в день растет и крепнет и со временем станет господствующим. А из этого следует, что «надо ориентироваться не на те слои общества, которые не развиваются больше, хотя и представляют в настоящий момент преобладающую силу, а на те слои, которые развиваются, имеют будущность, хотя

[1] Сталин, Марксизм и национально-колониальный вопрос, стр. 6, изд. 1934 г.

и не представляют в настоящий момент преобладающей силы»[1].

Сталинское учение о неодолимости нового является замечательным вкладом в теорию материалистической диалектики, руководством к действию.

Развитие в понимании диалектического материализма — это такое развитие, «которое переходит от незначительных и скрытых количественных изменений к изменениям открытым, к изменениям коренным, к изменениям качественным, где качественные изменения наступают не постепенно, а быстро, внезапно, в виде скачкообразного перехода от одного состояния к другому состоянию, наступают не случайно, а закономерно, наступают в результате накопления незаметных и постепенных количественных изменений»[2].

Здесь товарищ Сталин обобщает и развивает известные положения Ленина, сформулированные им в заметках о диалектике, о развитии через революционные скачки, через перерыв постепенности. Ленин указывал, что скачки бывают разные по длительности, они могут охватывать и мгновение, и целые десятилетия, как, например, революционная эпоха перехода от капитализма к социализму.

Применение положений диалектического метода к общественной жизни неизбежно приводит к тому выводу, что революционная борьба угнетенных классов — не случайное явление, а вполне закономерное, что эта борьба — закон развития классового, эксплоататорского общества. Освобождение рабочего класса, революционный переход от капитализма к социализму может быть осуществлен «не путем медленных изменений, не путем реформ, а только лишь путем качественного изменения капиталистического строя, путем революции»[3].

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 540, изд. 11-е.
[2] Там же, стр. 537.
[3] Там же, стр. 541.

Чтобы не ошибиться в политике, чтобы правильно понять об'ективные законы развития общества, надо быть революционером, а не реформистом.

Какое бы явление из области природы или общества мы ни рассматривали, все они имеют, как указывает товарищ Сталин в работе «О диалектическом и историческом материализме», «свою отрицательную и положительную сторону, свое прошлое и будущее, свое отживающее и развивающееся». Без такого подхода нечего и думать о правильном понимании происходящих событий. Так, например, указывая на основу развития советского общества, товарищ Сталин в 1927 г. в отчетном докладе на XV с'езде ВКП(б) говорил: «Наше продвижение протекает в порядке борьбы, в порядке развития противоречий, в порядке преодоления этих противоречий, в порядке выявления и ликвидации этих противоречий... Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, — вот основа нашего развития»[1]. Двигаясь по пути, который указывает наша партия, говорил товарищ Сталин, мы придем наверняка к победе социализма в нашей стране. Прошло двенадцать лет. Гениальное сталинское предвидение сбылось. Социализм вошел в быт, в жизнь советского народа. Преодолевая противоречия, выявляя и ликвидируя их, советский народ под руководством партии и товарища Сталина построил первую фазу коммунистического общества — социализм. Но и теперь идет борьба нового со старым. XVIII с'езд большевистской партии выдвинул в качестве основной политической задачи коммунистическое воспитание трудящихся, преодоление пережитков капитализма в сознании трудящихся масс — строителей коммунизма.

Борьбу нового со старым мы можем наблюдать на примере колхозного развития. Наряду с абсолютным

---

[1] Сталин, Политический отчет ЦК ВКП(б) XV с'езду партии. Стенографический отчет, стр. 71.

большинством колхозников, честно, по-социалистически относящихся к колхозному имуществу, к труду и готовых всячески укреплять новое, растущее общественное хозяйство, имеется некоторая часть колхозников, не освободившихся еще от старых, частнособственнических привычек и навыков, больше всего заботящихся об укреплении своего личного хозяйства.

Исключительно ярки и глубоки выводы товарища Сталина, когда он, анализируя важнейший закон материалистической диалектики, применяет его к практической борьбе партии пролетариата. «Нужно не замазывать противоречия капиталистических порядков, а вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить ее до конца... Надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии...» [1]

Вся история большевистской партии есть история непримиримой классовой политики, история борьбы с враждебными социализму течениями. Борясь с проповедниками враждебных социализму «теорий» о гармонии интересов пролетариата и буржуазии, партия большевиков, ее организаторы Ленин и Сталин вели глубоко принципиальную классовую политику. Ленин говорил, что принципиальная политика есть единственно правильная политика. Только такая политика, которая до конца выражает коренные интересы рабочего класса, которая не замазывает противоречия, а вскрывает их, не тушит классовую борьбу, а доводит ее до конца, является правильной, научной политикой. Этому учит диалектический метод, руководящий принцип политики большевистской партии.

Товарищ Сталин, характеризуя философский материализм, начинает с того краеугольного положения, что мир по природе своей материален. Обобщая взгляды Маркса, Энгельса и Ленина и развивая их дальше,

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 541, изд. 11-е.

товарищ Сталин дает классическую формулировку основного положения философского материализма: «марксистский философский материализм исходит из того, что материя, природа, бытие представляет об'ективную реальность, существующую вне и независимо от сознания, что материя первична, так как она является источником ощущений, представлений, сознания, а сознание вторично, производно, так как оно является отображением материи, отображением бытия, что мышление есть продукт материи, достигшей в своем развитии высокой степени совершенства, а именно — продукт мозга, а мозг — орган мышления, что нельзя поэтому отделять мышление от материи, не желая впасть в грубую ошибку» [1].

Такое материалистическое решение основного вопроса философии имеет большое значение не только в теоретическом отношении, но и в жизни, на практике.

Раз доказано научно, что материальный мир первичен, а сознание вторично, то отсюда следует, что и в основе жизни общества лежат материальные причины.

Источник формирования духовной жизни общества, источник происхождения идей, теорий, политических взглядов нужно искать не в самих идеях и теориях, а в условиях материальной жизни общества, в экономике этого общества.

«Значит, — делает вывод товарищ Сталин, — чтобы не ошибиться в политике и не попасть в положение пустых мечтателей, партия пролетариата должна исходить в своей деятельности не из отвлеченных «принципов человеческого разума», а из конкретных условий материальной жизни общества, как решающей силы общественного развития, не из добрых пожеланий «великих людей», а из реальных потребностей развития материальной жизни общества» [2].

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 542, изд. 11-е.
[2] **Там же,** стр. 545—546.

Отказ от такой единственно научной точки зрения, признание первичным сознания неизбежно приводит ко всяким «идеальным планам», терпящим крушение при первом же серьезном столкновении с жизнью.

«Падение утопистов, — пишет товарищ Сталин, — в том числе народников, анархистов, эсеров, об'ясняется, между прочим, тем, что они не признавали первенствующей роли условий материальной жизни общества в развитии общества и, впадая в идеализм, строили свою практическую деятельность не на основе потребностей развития материальной жизни общества, а независимо от них и вопреки им,—строили на основе «идеальных планов» и «всеоб'емлющих проектов», оторванных от реальной жизни общества»[1].

Признание материи первичным, а сознания вторичным, производным от материи, не исчерпывает основного вопроса философии. Другой стороной этого вопроса является то, как относится человеческое мышление к природе, можно ли познавать и познать закономерности об'ективного мира, в силах ли человеческое мышление проникнуть в тайны развития природы и общества, достоверно ли вообще наше познание и имеет ли оно значение об'ективных истин?

Практика неопровержимо свидетельствует, что мир и его закономерности вполне познаваемы; наши знания о законах развития и природы и общества, проверенные на практике, являются достоверными, имеющими значение об'ективных истин. В мире нет вещей непознаваемых, есть лишь вещи, в данный момент не познанные, но со временем и они будут познаны и раскрыты силами науки и практики.

Страницы «О диалектическом и историческом материализме», посвященные этому вопросу, призывают к творческой работе, они открывают широчайшие перспективы познания, вселяют бодрую уверенность в

---

[1] **Сталин**, Вопросы ленинизма, стр. 546, изд. 11-е.

способности человеческого мышления раскрывать самые сокровенные тайны об'ективного мира.

Товарищ Сталин с неотразимой логикой обнажает научную несостоятельность утверждения идеалистов о непознаваемости мира. Цель этого утверждения ясна: сковать мысль и действие человека, сохранить веру в бога.

Марксистско-ленинское учение о познаваемости мира имеет огромное революционное значение.

«Если мир познаваем и наши знания о законах развития природы являются достоверными знаниями, имеющими значение об'ективной истины, то из этого следует, что общественная жизнь, развитие общества — также познаваемо, а данные науки о законах развития общества, — являются достоверными данными, имеющими значение об'ективных истин.

Значит, наука об истории общества, несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения.

Значит, в своей практической деятельности партия пролетариата должна руководствоваться не какими-либо случайными мотивами, а законами развития общества, практическими выводами из этих законов.

Значит, социализм из мечты о лучшем будущем человечества превращается в науку.

Значит, связь науки и практической деятельности, связь теории и практики, их единство должно стать путеводной звездой партии пролетариата» [1].

Таковы выводы, сделанные товарищем Сталиным из учения марксистско-ленинской философии о познаваемости об'ективного мира.

Составной частью марксистско-ленинской философии является исторический материализм. Та часть сталинской работы, которая посвящена вопросам ма-

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 544—545, изд. 11-е.

териалистического понимания истории, является выдающимся образцом творческого применения положений философского материализма к явлениям общественной жизни.

Подчеркивая вслед за Лениным, что исторический материализм есть распространение положений диалектического материализма на изучение общественной жизни, товарищ Сталин обосновывает теорию исторического материализма великим опытом всей революционной борьбы пролетариата и дает краткий по размеру, но глубокий по содержанию очерк всей истории развития человечества.

Товарищ Сталин, исходя из марксистско-ленинского учения о первенствующей роли материальных условий в жизни общества, развивает дальше основные положения исторического материализма по этому вопросу.

Прежде всего, он дает исчерпывающую характеристику того, что исторический материализм понимает под «условиями материальной жизни общества», показывая при этом полную несостоятельность антимарксистских теорий о первенствующей роли географической среды и роста народонаселения в развитии общества.

Не географическая среда и не рост народонаселения являются главной силой, определяющей характер общественного строя. Такой силой является **«способ добывания средств к жизни,** необходимых для существования людей, **способ производства материальных благ** — пищи, одежды, обуви, жилища, топлива, орудий производства и т. п., необходимых для того, чтобы общество могло жить и развиваться» [1].

В высшей степени важной является сталинская характеристика трех особенностей производства и, в связи с этим, характеристика пяти **основных** типов производственных отношений: первобытно-общинно-

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 550, изд. 11-е.

го, рабовладельческого, феодального, капиталистического и социалистического.

Товарищ Сталин показал в предельно четкой и ясной форме закономерности развития всех общественно-экономических формаций, от родового строя до социализма включительно. Каждая общественно-экономическая формация показана товарищем Сталиным, как живая, действующая и непрерывно изменяющаяся общественная организация человеческого общества, показаны взаимоотношения между производственными отношениями и производительными силами, вскрыты причины перехода от одной формации к другой, от низшей — к высшей.

Товарищ Сталин показал, что первобытно-общинный строй развивался при наличии общественной собственности на средства производства, общественного труда, исключавших эксплоатацию человека человеком. Но это был, говорит товарищ Сталин, примитивный общественный строй, где производительные силы являлись чрезвычайно слабо развитыми, где уровень жизни был чрезвычайно убогим, где люди были придавлены трудностями борьбы с природой. Данная товарищем Сталиным характеристика первобытно-общинного строя и нашего социалистического общества показывает, что в первобытно-общинном строе жизненный уровень был нищенским, примитивным, тяжелым, что первобытно-общинный строй по условиям жизни людей отличается, как небо от земли, от условий жизни людей при социализме. Социализм, учит товарищ Сталин, исключает бедность, убожество жизни. Социализм предполагает высоко развитые производительные силы, зажиточную и культурную жизнь людей.

Товарищ Сталин показал наглядно, как противоречия между производительными силами и производственными отношениями приводят в конечном счете к гибели старого общественного строя и вызывают к жизни новый общественный строй, с новыми произво-

дительными силами и новыми производственными отношениями.

Товарищ Сталин вскрыл во всем об'еме закономерности развития капитализма и его гибели, условия перехода к социализму, показал основы развития социалистического общества.

В предельно сжатой форме товарищ Сталин впервые в марксистской литературе вскрыл особенности социалистических производственных отношений, дал замечательную формулировку о полном соответствии производительных сил и производственных отношений при социализме.

Неоценимое значение для исторического материализма имеет учение о роли передовых идей и теорий, развитое товарищем Сталиным в новых исторических условиях, когда социализм уже победил в нашей стране и намного возросла роль передовой теории в практической борьбе.

Ленину и Сталину принадлежит заслуга дальнейшей разработки вопроса о роли передовых идей и теорий и об обратном воздействии идеологии на экономическое развитие общества. Известно знаменитое ленинское положение: «без революционной теории не может быть и революционного движения». В эпоху, когда Ленин и Сталин закладывали основы большевистской партии, огромное значение имела борьба с «теорией» стихийности и самотека, с «теориями» и догмами партий II Интернационала.

Ленинское учение конкретизируется и развивается дальше в работе товарища Сталина.

Исторический материализм, выводя общественные идеи из потребностей и условий материальной жизни общества, в то же время подчеркивает серьезную роль и значение идей в жизни и истории общества.

Но, как указывает товарищ Сталин, теории и идеи бывают разные. История общественного развития знает такие теории, которые, отжив свой век, становятся тормозом в развитии общества, знаменем уходящих с

исторической арены сил. Этим отживающим идеям и теориям противостоят передовые, прогрессивные теории и взгляды, возникающие лишь после того, как развитие общества поставило на очередь новые задачи. Возникнув, эти теории облегчают разрешение новых задач, способствуют продвижению общества вперед.

«Новые общественные идеи и теории потому собственно и возникают, что они необходимы для общества, что без их организующей, мобилизующей и преобразующей работы **невозможно** разрешение назревших задач развития материальной жизни общества» [1].

К этому положению товарищ Сталин пришел на основе обобщения опыта борьбы большевистской партии за революционную теорию и вооружения ею народных масс, которые под знаменем этой теории боролись и побеждали.

«Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается на передовую теорию, правильно отражающую потребности развития материальной жизни общества, поднимает теорию на подобающую ей высоту и считает своей обязанностью использовать до дна ее мобилизующую, организующую и преобразующую силу» [2].

Как велика сила передовых идей, можно видеть из того, что без ленинской теории социалистической революции невозможна была бы победа большевиков в октябре 1917 г. Без ленинско-сталинской теории о возможности победы социализма в одной стране мы не могли бы построить социалистическое общество. Теперь, вооруженные сталинской теорией победы коммунизма в нашей стране, народы Советского Союза уверенно смотрят вперед, строя коммунистическое общество. Они живут и борются под знаменем самой передовой науки. Для них ясна перспектива борьбы, они знают пути и средства для достижения намеченных задач.

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 547, изд. 11-е.
[2] **Там же,** стр. 548.

Любой философский вопрос товарищ Сталин рассматривает и развивает под углом зрения применения к жизни, к политике партии. Он учит диалектике в действии, показывая непревзойденные образцы гениального предвидения. Почему наша партия и ее вожди могут предвидеть ход исторического развития, выдвигать правильные лозунги и осуществлять смелые стратегические замыслы? Откуда у большевистской партии такая сила? Эта сила вытекает из знания законов общественного развития, из умения пользоваться марксистско-ленинской теорией в практике классовой борьбы.

Философия марксизма является самой передовой, самой жизненной наукой. Ее создали гении человечества — Маркс и Энгельс. Ее развили дальше, обогатили новыми данными в новых исторических условиях величайшие корифеи революционной науки — Ленин и Сталин.

II

Товарищ Сталин является гениальным представителем марксистско-ленинской политической экономии.

Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин, изучая историю человеческого общества, законы его развития, создали науку политической экономии, перевернувшую все старые понятия, открывшую новую эпоху в развитии экономической мысли. Энгельс в своей работе «Анти-Дюринг» писал:

«Политическая экономия, в широком смысле слова, есть наука о законах, управляющих производством и обменом материальных жизненных благ в человеческих обществах. Производство и обмен представляют две различные функции. Производство может происходить без обмена, обмен же, именно потому, что он прежде всего есть обмен продуктов, не может, очевидно, обойтись без производства этих продуктов» [1].

---

[1] Маркс и Энгельс, т. XIV, стр. 149.

К определению предмета политической экономии Маркс и Энгельс подходили строго исторически. Условия производства и обмен продуктов, учили они, не одинаковы для разных стран, эти условия изменяются в каждой отдельной стране из поколения в поколение, следовательно, политическая экономия не может быть одинаковой для всех стран и для всех исторических эпох. Все зависит от исторических условий, места и времени. Политическая экономия как историческая наука «имеет дело с **историческим,** т. е. непрерывно изменяющимся материалом; она прежде всего исследует особые законы каждой отдельной ступени развития производства и обмена и лишь в конце этого исследования может установить немногие, имеющие применение к производству и обмену, вполне общие законы» [1].

Политическая экономия, в широком смысле слова, как наука, исследующая условия производства продуктов, их обмена и способы их распределения на различных этапах человеческой истории, такая политическая экономия, писал Энгельс, должна быть еще создана. Современная экономическая наука, писал Энгельс, ограничивается почти исключительно анализом развития капиталистического способа производства. Начав с критики феодальных форм производства и обмена, она указывает на необходимость их замены капиталистическими формами производства и обмена, «затем развивает законы капиталистического способа производства и соответствующих ему форм обмена с положительной стороны, т. е. поскольку они соответствуют интересам всего общества, и заканчивает социалистической критикой капиталистического способа производства, т. е. изложением его законов с отрицательной стороны, указанием на то, что этот способ производства, путем собственного своего развития,

---

[1] **Маркс и Энгельс,** т. XIV, стр. 149—150.

стремится к той точке, где он сам становится невозможным»[1].

Маркс и Энгельс поставили своей задачей показать, как из феодального общества вырастает капиталистическое, раскрыть законы капиталистического общества, показать исторически ограниченный, преходящий характер капиталистического производства и обмена и обосновать необходимость и неизбежность его смены коммунистическим обществом, где должны господствовать новые условия производства и обмена продуктов.

В предисловии к «Капиталу» Маркс писал, что его конечной целью является открытие экономического закона движения капиталистического, буржуазного общества. Исследование производственных отношений капиталистического, «исторически определенного, общества в их возникновении, развитии и упадке — таково содержание экономического учения Маркса»[2].

И эту задачу Маркс и Энгельс мастерски разрешили, превратив политическую экономию в историческую и революционную науку пролетариата.

Маркс и Энгельс первыми раскрыли во всей глубине и всесторонности тайны капиталистического общества, открыли экономические законы развития этого общества, показали причины, обусловливающие переход от простого товарного хозяйства к товарно-капиталистическому, об'яснили природу классовой борьбы пролетариата с буржуазией, определили всемирно-историческую роль пролетариата в уничтожении капитализма и замене его социализмом.

Классики буржуазной политической экономии А. Смит и Д. Рикардо, передовые люди буржуазного общества, подходили близко к решению отдельных проблем политической экономии. Они пыта-

---

[1] **Маркс и Энгельс,** т. XIV, стр. 152—153.
[2] **Ленин,** т. XVIII, стр. 15.

лись найти закономерности, двигающие развитие капиталистического общества вперед. Но они все же не смогли выйти за рамки капитализма, не дали исчерпывающего научного ответа на вопросы, поставленные перед ними ходом развития буржуазного общества, и оставили после себя лишь отдельные гениальные мысли.

Английская классическая политическая экономия возникла в условиях неразвитой классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией, когда еще не был решен окончательно вопрос о власти между буржуазией и феодалами, когда буржуазия только еще пробиралась к власти, а пролетариат еще не угрожал буржуазии. Завоевание политической власти английской и французской буржуазией явилось началом развития и обострения классовой борьбы. Вместе с тем, указывал Маркс, пробил смертный час для научной буржуазной политической экономии. Отныне дело шло уже не о том, правильна или неправильна та или другая теорема, а о том, полезна она для капитала или вредна, удобна или неудобна, согласуется с полицейскими соображениями или нет. Бескорыстное исследование уступает место сражениям наемных писак, беспристрастные научные изыскания заменяются предвзятой, угодливой апологетикой.

Порочность теоретических исследований классиков буржуазной политической экономии, не говоря уже о последующих вульгаризаторах, состояла в том, что они рассматривали буржуазный строй как вечную и окончательную систему производства, а не как развивающуюся и подлежащую уничтожению.

В своих научных изысканиях в области политической экономии Маркс опирался на передовые выводы, сделанные классической школой политической экономии. В частности, Маркс глубоко обосновал и развил выдвинутую этой школой трудовую теорию стоимости. Но вместе с тем Маркс подверг критическому

разбору все положения этой школы, показал беспомощность ее представителей, их неспособность глубоко разрешить вопросы, поставленные в порядок дня ходом развивающегося капитализма. Критикуя буржуазные школы политической экономии, ломая старые представления, опутавшие экономическую науку, Маркс прокладывал дорогу новой, принципиально иной по социальному направлению науке. Он впервые превратил политическую экономию в партийную, революционную науку, об'ективно верно раскрывающую самые сокровенные тайны капиталистического общества, законы его возникновения, развития и гибели. Эта наука стала оружием пролетариата в его борьбе за свое освобождение.

Маркс исследовал капиталистический строй не сам по себе, не изолированно от всего хода общественного развития, а как исторически переходящую систему хозяйства. Он показал место этой системы в общественно-историческом процессе производства, ее значение в подготовке материальных предпосылок для перехода в новое общество, в общество без классов и эксплоатации.

Создавая политическую экономию, раскрывающую законы развития буржуазного общества, Маркс показал путь борьбы за новое общество — за коммунистическое общество, — творцом которого может стать только пролетариат.

Как ни гениальны были высказывания Маркса и Энгельса об экономическом развитии коммунистического общества, все же политическая экономия социализма, как наука, не могла еще быть создана в ту эпоху, так как для этого еще не было исторического материала, не было соответствующего практического опыта.

Маркс и Энгельс жили в условиях капитализма, развивавшегося еще по восходящей линии. В ту эпоху свойственные капитализму противоречия не дошли

еще до крайних пределов, и пролетарская революция не являлась еще прямой практической неизбежностью.

Позднее, когда капитализм перешел в высшую стадию своего развития, в стадию империализма, и восходящая линия развития капитализма сменилась нисходящей линией, Маркса и Энгельса уже не было в живых. Анализ империализма, дальнейшее обоснование марксистской политической экономии в новых условиях исторического развития выпали на долю Ленина и Сталина, верных и последовательных учеников Маркса и Энгельса.

Всесторонне и глубоко изучая процесс развития капитализма в эпоху империализма, Ленин развил дальше марксистскую политическую экономию, раздвинул ее научные рамки, открыл перед ней новые горизонты, новые перспективы. В своей работе «Развитие капитализма в России» Ленин, применяя учение марксизма и развивая его дальше, дал глубочайший анализ перехода от натурального и простого товарного хозяйства к товарно-капиталистическому хозяйству. Ленин конкретно показал на примере России, как из простого товарного хозяйства рождается капитализм, собственные противоречия которого приводят к замене его более высокой ступенью общественного развития — социализмом. Работа Ленина «Развитие капитализма в России» является гениальнейшим документом творческого марксизма, мастерским обоснованием и дальнейшим развитием положений, изложенных в «Капитале» и других работах Маркса.

В своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин дал гениальную характеристику последней, империалистической стадии капитализма, той стадии капитализма, когда его противоречия дошли до крайнего обострения и пролетарская революция стала прямой практической неизбежностью. Эпоха империализма является эпохой войн и пролетарских революций. Империализм — канун социалистической революции.

Изучив огромный материал, относящийся к эпохе империализма, Ленин сформулировал четко и всесторонне пять основных признаков, характеризующих эпоху империализма.

Научным выводом из этого глубокого анализа эпохи империализма является ленинская теория возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, стране и о невозможности одновременной победы социализма во всех или в большинстве стран капиталистического мира.

Победа Октябрьской социалистической революции в нашей стране открыла новую эпоху в развитии мировой истории. Она положила начало новой общественно-экономической формации, начало строительству коммунистического общества. С победой Октября рождены новые закономерности общественного развития. Вместо стихийных законов капитализма, вызывавшихся к жизни помимо суб'ективной воли людей, появились новые законы, являющиеся продуктом революционного творчества народных масс, результатом деятельности, сознательно действующего коллектива людей.

В процессе перехода от капитализма к социализму в нашей стране перестали действовать стихийные законы развития, были ликвидированы порождаемые капитализмом противоречия, все категории буржуазной политической экономии. Взамен законов буржуазного общества стали действовать законы диктатуры рабочего класса, исключающие анархию производства, конкурентную борьбу. С победой диктатуры рабочего класса в нашей стране люди впервые начали сознательно творить свою историю.

Социалистическая революция вызвала к жизни новый способ производства, новые условия производства, новые условия обмена и распределения производимых продуктов, создала условия для развития политической экономии социализма. Основы такой науки заложил Ленин в своих гениальных работах: «Грозя-

щая катастрофа и как с ней бороться», «Удержат ли большевики государственную власть?», «Очередные задачи советской власти» и др. Здесь теоретически обосновывается положение о том, что диктатура пролетариата должна взять в свои руки командные экономические высоты и использовать их для построения социализма. Без завоевания командных экономических высот, учил Ленин, невозможно не только построить социализм, но и удержать советскую власть, единственно правильную государственную форму диктатуры рабочего класса.

Делая такой вывод, Ленин исходил из всей истории человеческого общества, опирался на анализ всех классовых общественно-экономических формаций. При рабовладельческом строе командные экономические высоты находились в руках рабовладельцев, при феодализме — в руках помещиков-крепостников, при капитализме — в руках буржуазии. Анализируя эти общественно-экономические формации, Ленин пришел к выводу, что господствующий в экономике класс господствует и в политике, что политика господствующих классов является концентрированным выражением экономики. Пролетариат, говорил Ленин, взяв в свои руки власть, осуществил свое политическое господство. Но этого недостаточно. Он должен привести область экономических отношений в полное соответствие со своими политическими учреждениями, со всей политической программой борьбы за социализм.

Первые декреты, изданные советской властью, вдохновителями и творцами которых были Ленин и Сталин, подорвали экономическую силу буржуазии; они обеспечили переход в руки диктатуры пролетариата фабрик, заводов, земли, транспорта, банков, внешней торговли и т. д. Самый факт появления этих декретов, их научное обоснование и практическое проведение означали дальнейшее творческое развитие экономической науки марксизма. Борьба за командные высоты заняла определенный период в раз-

витии диктатуры пролетариата. В руках советской власти оказались все основные средства производства, превращенные теперь в собственность всего народа, в общественную собственность. Условия, в каких развивалась диктатура пролетариата, потребовали дальнейшей разработки марксистской экономической науки, чтобы дать ответы на новые вопросы, выдвинутые самой жизнью.

Закладывая основы политической экономии социализма, Ленин подверг беспощадной критике антимарксистские взгляды реставратора капитализма Бухарина, который в своей работе «Экономика переходного периода» отрицал научность политической экономии в условиях советской системы хозяйства. Бухарин клеветал на учение Маркса, Энгельса, Ленина, заявлял, что политическая экономия может иметь место лишь в капиталистическом обществе, что ликвидация товарно-капиталистического хозяйства является, мол, концом и политической экономии. Отрицание политической экономии социализма являлось вражеским отрицанием наличия закономерностей в развитии советской системы хозяйства.

Ленин подходил к экономике переходного периода как к непрерывно развивающемуся общественному явлению. Все экономические вопросы решались Лениным в зависимости от условий, места и времени. После победы Октябрьской социалистической революции до начала гражданской войны были одни условия развития, в период гражданской войны — другие и т. д. Для всех этапов переходного периода не могло быть одинаковой экономической политики. Каждый этап требовал новых экономических мероприятий.

Ленин и Сталин мастерски обосновывали необходимость перехода от одного этапа к другому, намечали новые экономические мероприятия, отвечающие конкретному периоду развития.

Ленин в великом содружестве с товарищем Сталиным разрабатывал экономические мероприятия,

осуществление которых укрепляло позиции социализма в нашей стране. Товарищ Сталин во всем следовал Ленину, был его верным учеником и преданнейшим другом. Он во всем поддерживал Ленина, во всем оказывал ему свою помощь. Каждая работа товарища Сталина является конкретизацией и развитием ленинизма.

Великая заслуга Ленина, как продолжателя марксизма, состоит в том, что он, исходя из об'ективно сложившихся условий развития, мастерски разработал политику военного коммунизма и подвел под нее прочное научное основание. Учение ленинизма о военном коммунизме, экономической программе борьбы за социализм в этих условиях является составной частью марксистской политической экономии.

Победоносное завершение гражданской войны поставило в порядок дня вопрос о новой хозяйственной политике, рассчитанной на преодоление экономической разрухи, на построение фундамента социалистической экономики. Такой политикой стала ленинская новая экономическая политика. «В этом повороте от военного коммунизма к нэпу сказалась вся мудрость и дальновидность ленинской политики» [1].

Великая заслуга Ленина состоит в том, что он, исходя из условий развития нашей страны после завершения гражданской войны, пришел к единственно правильному выводу, что дальнейшее развитие в рамках военного коммунизма будет тормозом на пути нашего продвижения вперед, что новая обстановка в стране требует нового подхода к решению всех задач, и в первую очередь экономических задач. Как всегда, Ленин и в данном случае исходил из необходимости наметить программу экономического развития в соответствии с условиями, местом и временем.

При выработке программы новой экономической политики Ленин исходил из многоукладности нашей

[1] «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 244.

экономики, из наличия в ней пяти различных хозяйственных укладов, из различных классов, стоящих за этими укладами хозяйства, из борьбы социалистического и капиталистического укладов, как враждебных друг другу. В стране, как показал Ленин, в это время имелся натуральный уклад, мелкотоварный, капиталистический, государственно-капиталистический и социалистический. Каждый из этих укладов имел свою особенность развития, играл своеобразную роль в экономике страны. Однако, ведущую роль играл социалистический уклад, который об'единял все командные экономические высоты и представлял собой материальную базу диктатуры пролетариата. Анализ многоукладности советской экономики, глубокое раскрытие соотношения укладов, показ тенденции их развития — все это представляет образец диалектического подхода к конкретному экономическому материалу, умения творчески развивать экономическую науку марксизма в новых условиях развития.

Проведение в жизнь новой экономической политики, теоретически обоснованной Лениным и Сталиным, показало ее правильность: народное хозяйство начало быстро восстанавливаться, укреплялись связи между городом и деревней, между рабочим классом и крестьянством. Позиции социализма крепли с каждым днем. Было ясно, что новая экономическая политика при правильном руководстве большевистской партии максимально облегчит построение фундамента социалистического общества.

Советская действительность такова, что постоянно выдвигает на очередь новые вопросы. Успешное осуществление программы, намеченной большевистской партией, создает условия для решения еще более величественных задач. Теоретически обобщая развитие советской экономики, Ленин и Сталин намечали ее дальнейшие перспективы.

Ленинско-сталинское учение об индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства яв-

ляется дальнейшим развитием марксистской экономической науки. Без глубокой теоретической разработки этих вопросов мы не могли бы так успешно и так быстро осуществить задачу построения социалистического общества.

Материальная база социализма должна быть и может быть создана лишь в условиях диктатуры пролетариата. Чтобы отстоять завоеванные позиции, укрепить диктатуру пролетариата, построить социализм, рабочий класс должен не только разрушить старое, но и создать новое—построить материальную базу социализма. Ленин учил партию, что такой материальной базой является крупная промышленность, и в первую очередь тяжелая индустрия с ее могучим основанием — электрификацией. Кто не знает ленинской формулировки: коммунизм — это советская власть плюс электрификация всей страны. Партия, исходя из учения Ленина и Сталина, уделяла исключительное внимание вопросам электрификации, подведению базы электрификации под все народное хозяйство.

Ленинские научные предначертания в области электрификации страны, ленинские положения о развитии тяжелой индустрии как материальной базы социализма были дальше развиты товарищем Сталиным, создавшим законченную теорию социалистической индустриализации страны. Без развития социалистической индустрии мы не смогли бы построить социализм, без индустриализации мы погибли бы как самостоятельная страна.

Враги социализма, понимая, какую силу представляет ленинско-сталинское учение об индустриализации, о превращении нашей страны из отсталой и немощной в могучую и экономически независимую социалистическую державу, с остервенением боролись против этого учения, пытаясь повернуть нащу страну на путь капитализма. Партия под руководством товарища Сталина разоблачила все попытки троцкистско-бухаринских врагов социализма превратить нашу

страну в колонию, похоронить дело социализма. Партия, вооруженная детально разработанным ленинско-сталинским планом индустриализации, мобилизовала все силы советского народа на его осуществление.

В ленинско-сталинском учении об индустриализации страны разработаны по-новому вопросы о темпах развития социалистической индустрии, об источниках социалистического накопления, не имеющих ничего общего с источниками капиталистического накопления. Если капиталистические страны осуществляли свою индустриализацию при помощи внешних займов, при помощи эксплоатации колоний и угнетения слабых народов, то источниками социалистической индустриализации явились исключительно внутренние средства нашей страны. Источниками этого накопления явились комадные экономические высоты, свободная от капиталистических пут социалистическая промышленность, развивающееся на социалистической земле крестьянское хозяйство, вклады трудящихся в банки, сберкассы, займы внутри страны.

Исторический этап на пути осуществления ленинско-сталинского плана индустриализации страны уже пройден: это две сталинские пятилетки. За эти годы наша страна стала мощной индустриальной державой, располагающей первоклассной индустрией, способной производить любые средства производства и в любом количестве, страной, не победимой в военном отношении.

Все это — плоды ленинско-сталинских предначертаний, ленинско-сталинского учения о победе социализма в нашей стране, результат ленинско-сталинской политики партии большевиков.

Программа строительства двух сталинских пятилеток покоится на глубоком знании законов общественного развития, законов строительства социализма.

Социалистическая индустриализация страны явилась основой для перевооружения сельского хозяйства, превращения его в крупное механизированное со-

циалистическое хозяйство, способное развиваться по принципу расширенного воспроизводства.

Преобразование раздробленного крестьянского хозяйства на социалистической основе — труднейшая задача социалистической революции. Впервые деревня встала на путь коренного переустройства общественной жизни на социалистических началах. Чтобы переделать психологию советского крестьянства, приобщить его к фронту социализма, изменить его бытие и мышление, нужно было создать социалистические производительные силы в деревне, перевести крестьянство на путь коллективных форм труда, подвести под сельское хозяйство мощную индустриальную базу. Понадобилась глубокая теоретическая разработка путей этого развития, обоснование средств и методов переделки психологии крестьянства, приобщение его к социалистическим формам труда. Такой глубоко обоснованной теорией социалистической переделки сельского хозяйства явился ленинско-сталинский кооперативный план — составная часть политической экономии социализма.

Во многих своих выступлениях и особенно в последних статьях, Ленин развернул программу реконструкции сельского хозяйства на социалистической основе, сделал гениальный набросок приобщения крестьянства к социализму на основе кооперации. Ленин учил партию, что кооперация, взятая во всех ее формах, должна в конечном счете обеспечить перевод крестьянского хозяйства на рельсы социализма.

Ленинский кооперативный план, разработанный и конкретизированный дальше товарищем Сталиным, был положен в основу строительства социалистического хозяйства в деревне. В речи на совещании аграрников-марксистов товарищ Сталин обосновал коренные вопросы колхозного движения. Здесь мы находим исключительный по теоретической силе анализ новых явлений в экономике сельского хозяйства, вы-

званных к жизни колхозным движением, анализ крупнейших и актуальных проблем экономики переходного периода и вместе с тем прогноз дальнейшего развития колхозного хозяйства.

В своей речи товарищ Сталин развенчал буржуазную теорию «равновесия» секторов народного хозяйства, которую усиленно пытались насаждать правые реставраторы капитализма. Он указывал тогда, что ставка на «равновесие» секторов приведет неизбежно к победе капиталистического сектора над социалистическим. В связи с этим товарищ Сталин показал великое значение теории воспроизводства Маркса. Наша крупная государственная промышленность, учит товарищ Сталин, развивается по марксовой теории расширенного воспроизводства, в то время как мелкое крестьянское хозяйство, преобладавшее в народном хозяйстве, не только не осуществляло в своей массе расширенного воспроизводства, но лишено было возможности осуществлять даже простое воспроизводство.

Советская власть не могла базироваться бесконечно долгое время на двух противоположных основах: на основе передовой социалистической индустрии, уничтожающей капитализм, и на основе мелкого раздробленного крестьянского хозяйства, рождающего в массовом масштабе капитализм. Это могло в конечном счете привести к гибели социалистического сектора, к развалу всего народного хозяйства. Нужно было найти радикальный выход из этого сложного положения, и он был найден партией, товарищем Сталиным. Этот выход состоял в том, чтобы укрупнить крестьянское хозяйство, направить его развитие по принципу расширенного воспроизводства, сделать его крупным, механизированным социалистическим хозяйством.

Товарищ Сталин подверг, далее, уничтожающей критике антимарксистскую теорию «самотека», которую усиленно насаждала, в целях реставрации капитализма, группа правых капитулянтов.

Сторонники «самотека» утверждали, что мелкокрестьянской деревне не требуется организованное руководство со стороны социалистического города, что деревня пойдет «самотеком» за городом.

Товарищ Сталин дал исчерпывающий ответ на вопрос, почему в условиях буржуазного строя деревня шла и идет самотеком за капиталистическим городом и почему мелкокрестьянская деревня не может итти самотеком за социалистическим городом в условиях советского строя. Деревня в условиях капитализма, говорил товарищ Сталин, идет стихийно за городом потому, что капиталистическое хозяйство города и мелкотоварное хозяйство крестьян являются в своей основе однотипным хозяйством. Их общей основой является частная собственность на средства производства. Социалистическое же хозяйство и мелкотоварное крестьянское хозяйство не имеют общей основы, они развиваются на базе двух различных форм собственности на средства производства: если мелкотоварное крестьянское хозяйство имеет товарно-капиталистическую тенденцию, рождает капитализм в массовом масштабе, то социалистическое хозяйство выражает собой социалистическую тенденцию пролетариата, оно уничтожает капитализм. Такое положение, говорил товарищ Сталин, исключает движение мелкобуржуазной деревни за социалистическим городом в порядке самотека.

В условиях советского строя мелкобуржуазная деревня может итти за городом лишь в порядке руководства деревней со стороны социалистического города, со стороны рабочего класса, при всемерном оказании ей материальной помощи со стороны социалистической промышленности.

Товарищ Сталин развенчал, далее, буржуазную теорию об «устойчивости» мелкокрестьянского хозяйства, о его преимуществах перед крупным производством. Практика социалистического строительства в нашей стране опрокинула эту теорию, обнажила ее капи-

талистический характер. В связи с этим товарищ Сталин показал великое преобразующее значение аграрных законов, проведенных социалистической революцией, законов, отменивших частную собственность на землю и ликвидировавших абсолютную земельную ренту. Аграрные законы социалистической революции основаны на теоретическом фундаменте марксистско-ленинской науки, на аграрных трудах Маркса, Энгельса, Ленина, получивших дальнейшую разработку в трудах товарища Сталина.

Победа колхозного строя в нашей стране явилась торжеством ленинско-сталинского кооперативного плана, торжеством идей марксизма-ленинизма. На базе колхозного строя сельское хозяйство идет в гору. Коллективизация решила всемирно-историческую задачу — ликвидацию самого зверского и самого многочисленного эксплоататорского класса — кулачества. Это был глубочайший революционный переворот, произведенный сверху, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу со стороны миллионных масс крестьянства, равнозначный по своим последствиям победе Великой Октябрьской социалистической революции.

Планы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, развитые товарищем Сталиным и осуществленные на практике под его руководством, обогатили марксистско-ленинскую экономическую науку.

Учение товарища Сталина о формах колхозного движения, о переходе от низших форм коллективного хозяйства к высшим, выдвижение артели в качестве основного звена колхозного движения на современном этапе и определение условий перерастания артели в коммуну — ценнейший вклад в марксистско-ленинскую науку.

В сталинских работах дана исчерпывающая разработка вопросов организации труда при социализме. Переход от одной общественно-экономической форма-

ции к другой связан с ростом производительности труда, с развитием производительных сил и изменением форм производства и распределения, с изменением форм собственности. Капитализм, учил Ленин, преодолел феодализм тем, что он создал более высокую производительность труда по сравнению с феодализмом. Социализм может и должен победить капитализм тем, что он создаст более высокую производительность труда, по сравнению с капитализмом.

В условиях капитализма труд является принудительным, капиталистическая дисциплина труда — это дисциплина голода. В условиях диктатуры рабочего класса положение коренным образом меняется. Рабочий класс становится собственником средств производства. Рабочая сила перестает быть предметом купли и продажи. Рабочий трудится уже не на капиталиста, не на эксплоататора, а на самого себя, на свое государство. Вместо конкуренции, порождаемой частной собственностью на средства производства, выступает социалистическое соревнование, основанное на коллективной, социалистической собственности на средства производства.

Социалистическое соревнование зародилось в первые годы советской власти, в годы гражданской войны. Коммунистические субботники явились великим почином в области социалистического труда. Ленин придавал огромное значение этим субботникам, он видел в них прообраз коммунистического труда. Но при жизни Ленина социалистическое соревнование не развернулось во всенародное движение. Оно стало движением миллионов людей только в годы первой пятилетки.

Товарищ Сталин открыл в социалистическом соревновании масс могучий рычаг борьбы за социализм, источник повышения производительности труда, обеспечивший выполнение программы первой пятилетки в четыре года. Труд в СССР превратился в дело чести, славы, доблести и геройства.

В годы второй пятилетки социалистическое соревнование вступило в высший этап своего развития: оно стало всенародным стахановским движением. Товарищ Сталин открыл в стахановском движении зерно того будущего культурно-технического под'ема рабочего класса, тот путь борьбы за высокую производительность труда, при помощи которого можно обеспечить переход от социализма к коммунизму. Годы третьей сталинской пятилетки знаменуют собой дальнейшее развитие стахановского движения. Появились такие формы стахановского труда, как совмещение профессий и движение многостаночников. Сталинское учение о социалистическом соревновании является крупнейшим вкладом в марксистско-ленинское учение о труде при социализме.

Имя товарища Сталина связано с новым этапом в развитии политической экономии социализма.

В сталинском учении о полном соответствии производительных сил и производственных отношений в нашей стране открыты новые закономерности общественного развития. Гениальную формулировку о развитии производительных сил и производственных отношений при социализме товарищ Сталин дал в работе «О диалектическом и историческом материализме».

В нашей стране, учит товарищ Сталин, основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплоатации работников. В СССР нет эксплоатации человека человеком, произведенные продукты распределяются по труду, согласно принципу: «кто не работает, тот не ест». Именно поэтому, учит товарищ Сталин, в СССР «производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса

производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства»[1]. Этим об'ясняется, что социалистическое производство не знает периодических кризисов, свойственных капиталистическому способу производства. Производительные силы социализма развиваются ускоренным темпом, так как производственные отношения создают ничем не ограниченные возможности для такого развития.

Новые производительные силы, новые производственные отношения, созданные советской системой хозяйства, стали базой для конкретизации и дальнейшего развития политической экономии социализма. Творцом этой науки является товарищ Сталин.

В условиях советского строя получили иное содержание все категории политической экономии, по-новому встали проблемы товара, денег, зарплаты, кредита, рынка, торговли, проблема воспроизводства. Все эти проблемы по-новому разрешены и разработаны в трудах товарища Сталина. Он дал научное обоснование природы советских денег, их роли, их материального обеспечения. Деньги, учит товарищ Сталин, — орудие капиталистической экономики, но это орудие пролетариат берет в свои руки и мастерски использует его для построения социалистической экономики. Советские деньги имеют особую природу, имеют особые функции, в корне отличные от природы буржуазных денег и свойственных им функций. Устойчивость советских денег определяется устойчивостью советского строя, все возрастающим народным богатством, ростом товарных масс, поступающих в обращение. Такого обеспечения денег не имеет ни одна капиталистическая страна.

«Чем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь в виду, конечно, организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь

[1] **Сталин**, Вопросы ленинизма, стр. 558, изд. 11-е.

подчиненное значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается прежде всего громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Кто из экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас? Поймут ли когда-нибудь экономисты капиталистических стран, что они окончательно запутались с теорией золотого запаса, как единственного обеспечения устойчивости валюты?»[1]

Цены в капиталистических условиях складываются стихийно, они неразрывно связаны с проблемой стоимости. Плановое хозяйство предполагает плановые цены. У нас в устойчивых ценах выражается политика Советского государства. Товарищ Сталин, уделяя огромное внимание вопросу цен в советском хозяйстве, вел беспощадную борьбу с троцкистами, которые в период новой экономической политики пытались повышать цены на промышленные изделия, имея целью разрыв союза рабочего класса с крестьянством, и с правыми, которые стремились повышать всемерно цены на хлеб, оказывая этим самым помощь кулаку в его борьбе с диктатурой рабочего класса.

Проблема советских цен упирается в проблему советского рынка. Капитализм не может развиваться без внешних рынков. Ограниченность внутреннего рынка, вызываемая ростом нищеты масс, гонит капиталистов за пределы своего государства, усиливает их завоевательную политику. Наше государство развивается при наличии внутреннего рынка, который с каждым годом увеличивает спрос на товары. Товарищ Сталин разработал с присущей ему глубиной проблему рынка, научно доказав, что социалистическое производство создает для себя неограниченный рынок,

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 391, изд. 11-е.

так как имеет своей целью не получение прибыли, а удовлетворение потребностей советского народа. Товарищ Сталин разработал проблему рыночных отношений, проблему кредита и роли банков в социалистическом строительстве, проблему торговли, показал значение развернутой торговли без капиталистов, без спекулянтов, в подготовке условий для перехода к непосредственному продуктообмену.

Нет ни одной проблемы политической экономии социализма, которая бы не получила дальнейшего научного обоснования в сталинских работах.

Товарищ Сталин дал исключительный по своей силе анализ закономерностей переходной экономики и свойственных этой экономике противоречий, подверг критике установки троцкистов и правых оппортунистов, извращавших подлинный смысл и содержание экономики переходного периода.

Правые реставраторы капитализма, сводя противоречия переходного периода к равновесию укладов и классов в нашей стране, пытались притупить противоречия между социалистическими и капиталистическими элементами хозяйства, притупить классовую борьбу в интересах кулачества.

Троцкисты, сводя противоречия экономики переходного периода к борьбе между рабочим классом и крестьянством, утверждали, будто между рабочим классом и крестьянством в процессе строительства социализма неизбежен разрыв, а тогда рабочий класс окажется одиноким и не сможет построить социализм. Жизнь опровергла эту клевету на рабочий класс, на крестьянство, которые в прочном союзе, под руководством партии Ленина — Сталина, строили и построили социализм.

Товарищ Сталин, разоблачая подрывную работу троцкистов и правых оппортунистов, показал, что основные противоречия переходного периода таятся в борьбе между капитализмом и социализмом и что наше продвижение вперед протекает в порядке борьбы,

в порядке развития и преодоления этих противоречий.

Вскрывая наличие противоречий между рабочим классом и крестьянством, товарищ Сталин одновременно доказал, что эти противоречия не являются антагонистическими и потому не требуют борьбы по принципу «кто — кого»; эти противоречия могут и должны быть преодолены путем перевода мелких раздробленных крестьянских хозяйств на рельсы коллективного социалистического хозяйства. И эти противоречия в основном ликвидированы на базе колхозного строя. Окончательно они будут ликвидированы на базе дальнейшего укрепления позиций социализма в стране, укрепления колхозов и преодоления пережитков капитализма в сознании колхозного крестьянства.

Всесторонне развивая марксистско-ленинскую политическую экономию, товарищ Сталин научно обосновал особенности развития капитализма в эпоху общего кризиса капитализма, открыл закономерности борьбы двух систем хозяйства: социалистической и капиталистической. Появление на свет новой, социалистической системы хозяйства продемонстрировало глубокий процесс загнивания и распада капитализма, его неспособность двигать дальше производительные силы. Развитие социалистической системы хозяйства параллельно капиталистической обостряет противоречия между новым и старым, между бурно развивающимся по восходящей линии социализмом и идущим по нисходящей линии капитализмом, обостряет все противоречия, свойственные капитализму.

Товарищ Сталин показал, как в условиях общего кризиса капитализма изменяется характер экономических кризисов. В отчетных докладах на XVI и XVII с'ездах партии вскрыты причины мирового экономического кризиса 1929—1933 гг. и наступившей вслед за ним депрессии особого рода. Такого глубокого и затяжного кризиса, говорил товарищ Сталин, не знала

раньше капиталистическая система хозяйства. Этот экономический кризис является кризисом мировым, так как имеет всеобщий характер, но он развивается неравномерно. Его острота, его глубина обусловлены тем, что он развивается в условиях общего кризиса всей системы капитализма. В условиях мирового экономического кризиса, развивающегося на базе общего кризиса капитализма, обнажаются и обостряются противоречия между империалистическими странами, между странами-победительницами и странами побежденными, между империалистическими государствами и колониальными и зависимыми странами, между трудом и капиталом в каждой отдельно взятой буржуазной стране. Все эти противоречия подрывают основы капиталистического мира, ослабляют его жизненные силы. В поисках выхода из этих противоречий капиталистические страны обращают свои взоры в сторону Советского Союза, пытаясь разрешить за его счет все свои противоречия.

Товарищ Сталин показал, какими путями выполз капитализм из экономического кризиса 1929—1933 гг.:

«Капитализму удалось несколько облегчить положение промышленности **за счет рабочих** — путем углубления их эксплоатации через усиление интенсивности их труда, **за счет фермеров** — путем проведения политики наиболее низких цен на продукты их труда, на продовольствие и отчасти на сырье, **за счет крестьян колоний и экономически слабых стран** — путем еще большего снижения цен на продукты их труда, главным образом, на сырье и затем на продовольствие» [1].

Кризис сменился в 1933 г. депрессией, но это была не обычная депрессия, а, как определил ее товарищ Сталин, депрессия особого рода, «которая не ведет к новому под'ему и расцвету промышленности, но и не возвращает ее к точке наибольшего упадка» [2].

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 428, изд. 11-е.

[2] **Там же.**

На XVIII с'езде партии товарищ Сталин, анализируя особенности нового мирового экономического кризиса, начавшегося со второй половины 1937 г., свел эти особенности к трем основным признакам. Кризис 1937 г. начался не после процветания промышленности, как это было в 1929 г., а после депрессии и некоторого оживления, которое, однако, не перешло в процветание. Поэтому нынешний кризис еще более тяжелый, чем кризис 1929 г. Далее, кризис 1937 г. наступил не в мирное время, а в период уже начавшейся новой империалистической войны, когда ряд стран уже перестроил свою экономику на военный лад. «Это означает, — говорит товарищ Сталин, — что у капитализма ресурсов для нормального выхода из нынешнего кризиса будет гораздо меньше, чем в период предыдущего кризиса» [1].

Наконец, кризис 1937 г. в отличие от кризиса 1929 г. не является всеобщим, а захватывает в первую очередь самые мощные страны капитализма, которые еще не успели перестроить своей экономики на военный лад.

Товарищ Сталин гениально предопределил дальнейший ход развития экономического кризиса и сделал следующий замечательный вывод:

«Новый экономический кризис должен был привести и действительно приводит к дальнейшему обострению империалистической борьбы. Речь идет уже не о конкуренции на рынках, не о торговой войне, не о демпинге. Эти средства борьбы давно уже признаны недостаточными. Речь идет теперь о новом переделе мира, сфер влияния, колоний путем военных действий» [2].

Прогноз товарища Сталина, основанный на гранитном научном фундаменте, оправдался. Капиталистические противоречия разрешаются новой империалистической войной, в которую англо-французские импе-

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 565, изд. 11-е.
[2] Там же, стр. 567.

риалисты пытаются втянуть все государства, чтобы сделать войну мировой.

Сталинский анализ экономики капитализма в период общего кризиса капиталистической системы и победы социализма в нашей стране, анализ противоречий капитализма является дальнейшим развитием марксистско-ленинской политической экономии, обогащением марксистско-ленинской науки.

Товарищ Сталин расширил рамки марксистско-ленинской политической экономии, дал научное обоснование закономерностей развития всех общественно-экономических формаций.

Экономические работы товарища Сталина — величайший вклад в политическую экономию в широком смысле слова.

III

Одной из составных частей марксистско-ленинской науки является учение о социализме. Маркс и Энгельс впервые в истории человечества превратили социализм из утопии в науку, первыми поставили вопрос о соединении социализма с рабочим движением.

Маркс и Энгельс подвергли резкой критике несостоятельность утопического социализма. Социалисты-утописты не могли подвести под свое учение научной базы, так как они не знали законов общественного развития, законов классовой борьбы и всемирно-исторической роли пролетариата, как самого передового, последовательно революционного класса общества. Утопический социализм не мог указать пути к освобождению общества от эксплоатации человека человеком.

«Он не умел ни раз'яснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту **общественную силу**, которая способна стать творцом нового общества» [1].

Все это сделали Маркс и Энгельс: они раз'яснили

[1] **Ленин**, т. XVI, стр. 352.

сущность наемного рабства при капитализме, открыли законы его развития и нашли ту силу, которая способна стать творцом нового общества. Маркс и Энгельс первыми доказали, что без революции пролетариата, без насильственного низвержения власти капитала, без насильственного разрушения государственной буржуазной машины пролетариат не может обеспечить свое политическое господство, не может освободить общество от эксплоатации и построить коммунистическое общество. Маркс и Энгельс учили пролетариат, что между капитализмом и коммунизмом лежит переходный период, который является не чем иным, как периодом революционной диктатуры пролетариата.

Изучая доимпериалистический капитализм, развивавшийся по восходящей линии, изучая опыт классовой борьбы пролетариата того времени, Маркс и Энгельс пришли к выводу, что социалистическая революция не может быть победоносной в одной, отдельно взятой, стране, что такая революция может победить лишь одновременно во всех или в большинстве цивилизованных стран мира. К этим странам Маркс и Энгельс относили тогда Англию, Францию, Германию, Соединенные Штаты Америки. Теория Маркса и Энгельса, созданная сообразно той ступени развития, какой достиг капитализм в середине XIX столетия, была правильной, научной.

Этой точки зрения, которая соответствовала тогдашней исторической обстановке, придерживались все марксисты. Но к началу XX столетия, когда капитализм доимпериалистический перерос в капитализм империалистический, когда капитализм восходящий превратился в капитализм умирающий, эта формула Маркса и Энгельса оказалась уже не соответствующей новой исторической обстановке, устарела. И Ленин, исходя из условий новой эпохи капитализма, из условий классовой борьбы пролетариата, пришел к выводу, что нельзя цепляться за старую формулу об

одновременной победе социалистической революции во всех или в большинстве цивилизованных стран, ибо в новой исторической обстановке социалистическая революция вполне может победить первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. Великий мастер творческого марксизма, Ленин не придерживался буквы марксизма, а, исходя из новых закономерностей развития капитализма в последней его стадии — стадии империализма, — гениально обосновал новую теорию, сообразно с теми условиями, какие сложились к началу XX столетия.

Эту новую теорию Ленин разрабатывал в ряде своих работ, но полное оформление эта теория получила в его работах, вышедших в 1915—1916 гг.: «О лозунге Соединенных Штатов Европы» и «Военная программа пролетарской революции».

В первой из этих статей, написанной в августе 1915 г., Ленин говорил:

«Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» [1].

В другой статье, написанной осенью 1916 г., Ленин говорил:

«Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно **во всех** странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными» [2].

В этих бессмертных словах Ленин сформулировал

---

[1] **Ленин, т. XVIII, стр. 232.**
[2] **Ленин, т. XIX, стр. 325.**

новую, законченную теорию социалистической революции, теорию о возможности победы социализма в одной или нескольких странах, об условиях и перспективах победы социализма.

Ленин доказал, что в условиях империализма фронт капитализма может быть прорван в слабом звене, в том звене, которое концентрирует в себе наибольшее количество острейших капиталистических противоречий внутреннего и внешнего порядка, там, где в наибольшей степени обострена классовая борьба между трудом и капиталом.

«Что было бы с партией, с нашей революцией, с марксизмом, если бы Ленин спасовал перед буквой марксизма, если бы у него нехватило теоретического мужества откинуть один из старых выводов марксизма, заменив его новым выводом о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране, соответствующим новой исторической обстановке? Партия блуждала бы в потемках, пролетарская революция лишилась бы руководства, марксистская теория начала бы хиреть. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата»[1].

Руководствуясь этой теорией, наша партия осуществила победоносно социалистическую революцию, создала советский тип государства, построила социализм. После смерти Ленина враги социализма — троцкистско-бухаринские и буржуазно-националистические реставраторы капитализма — усилили свои атаки на партию, повели борьбу против ленинской теории построения социализма в одной стране, конкретно в нашей стране, против ленинской новой экономической политики, обеспечивающей построение фундамента социалистической экономики. Они противопоставили ленинской теории о построении социализма в одной стране троцкистскую контрреволюционную теорию «перманентной революции», отрицающую возмож-

---

[1] «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 341.

ность победы социализма в одной стране. Но враги жестоко просчитались. Знамя ленинизма, знамя ленинской науки было подхвачено великим Сталиным — верным и последовательным учеником и соратником Ленина.

Товарищ Сталин в жестоких битвах с троцкистско-бухаринскими предателями отстоял в чистоте ленинское учение о победе социализма в одной стране, развил и конкретизировал это учение в условиях общего кризиса капитализма и победоносного строительства социализма в СССР. Товарищ Сталин продолжил ленинский научный анализ империализма и конкретизировал закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма. Развивая и углубляя ленинскую теорию о победе социализма в одной стране, товарищ Сталин доказал, что в нашей стране есть все необходимое для построения полного бесклассового социалистического общества, что рабочие и трудящиеся массы нашей страны, руководимые партией большевиков, в состоянии своими собственными силами построить социализм в обстановке капиталистического окружения. Но этим не исчерпывается проблема победы социализма в одной стране. Товарищ Сталин учил и учит партию, что вопрос о победе социализма в одной стране имеет внутреннюю и международную сторону.

«Что касается внутренней стороны вопроса, — читаем мы в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — то-есть взаимоотношений классов внутри страны, то рабочий класс и крестьянство СССР вполне могут одолеть **экономически** свою собственную буржуазию и построить полное социалистическое общество. Но есть еще международная сторона вопроса, то-есть область внешних отношений, область отношений между Советской страной и капиталистическими странами, между Советским народом и международной буржуазией, которая ненавидит советский строй и ищет случая произвести новую вооруженную интервенцию против

Советской страны, сделать новые попытки восстановления капитализма в СССР»[1].

Отсюда вывод: пока будет существовать капиталистическое окружение, будет существовать и опасность капиталистической интервенции, и эту опасность нельзя ликвидировать усилиями одной страны. Капиталистическое окружение, учит партию товарищ Сталин, можно ликвидировать путем победоносной пролетарской революции «по крайней мере в нескольких странах». А пока будет существовать капиталистическое окружение, победа социализма в нашей стране не может быть окончательной.

Этим самым товарищ Сталин подчеркнул со всей силой международный характер нашей социалистической революции, открывшей эпоху мировой революции пролетариата. Социалистическая революция в нашей стране является средством, ускоряющим революцию пролетариата в странах империализма. Ленинская теория социалистической революции, поднятая товарищем Сталиным на высшую ступень, представляет собой законченную, разработанную во всех деталях марксистско-ленинскую науку о социалистической революции, ее предпосылках и условиях ее победы.

Товарищ Сталин гениально разработал основные черты пролетарской революции и показал ее отличие от революции буржуазной. Буржуазная революция, говорил товарищ Сталин, начинается при наличии капиталистического уклада, который формируется и вырастает в условиях феодализма, социалистическая же революция начинается при отсутствии форм социалистического уклада.

Основная задача буржуазной революции — это захват власти буржуазией, приведение политической власти в соответствие с наличной буржуазной экономикой. Основная задача социалистической революции

[1] «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 261

состоит в том, чтобы после захвата политической власти пролетариатом построить новую, социалистическую экономику.

Буржуазная революция, как правило, заканчивается захватом власти. Для пролетарской же революции захват власти является ее началом. После захвата власти пролетариатом революция направляет все свои силы на создание и упрочение новых экономических условий развития, построения социализма.

Буржуазная революция ограничивает свою сферу действия тем, что заменяет власть одной эксплоататорской группы властью другой эксплоататорской группы, без слома старой государственной машины. Пролетарская революция устраняет от власти всех и всяких эксплоататоров и передает власть пролетариату, как вождю всех трудящихся и эксплоатируемых, обращая на слом государственную буржуазную машину.

Буржуазная революция не в состоянии сплотить на длительный период вокруг буржуазии «миллионы трудящихся и эксплоатируемых масс именно потому, что они являются трудящимися и эксплоатируемыми, тогда как пролетарская революция может и должна связать их с пролетариатом в длительный союз именно как трудящихся и эксплоатируемых, если она хочет выполнить свою основную задачу упрочения власти пролетариата и построения новой социалистической экономики»[1].

Эти особенности социалистической революции не позволяют осуществить ее мирным путем, в условиях буржуазной демократии, так как социалистическая революция направлена и против буржуазной власти, и против буржуазной частной собственности, которая является основой существования буржуазного общества. «Думать, что такую революцию можно проделать мирно, в рамках буржуазной демократии, приспособ-

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 112, изд. 11-е.

ленной к господству буржуазии, — значит либо сойти с ума и растерять нормальные человеческие понятия, либо отречься грубо и открыто от пролетарской революции.

Это положение должно быть подчеркнуто с тем большей силой и категоричностью, что мы имеем дело с пролетарской революцией, победившей пока что в одной стране, которая окружена враждебными капиталистическими странами и буржуазию которой не может не поддерживать международный капитал»[1].

Товарищ Сталин в боях с троцкистско-бухаринскими реставраторами капитализма отстоял ленинское учение о диктатуре пролетариата и развил дальше все стороны этого учения. Товарищ Сталин учит партию, что основным вопросом в ленинизме является учение о диктатуре пролетариата, об условиях ее завоевания, об условиях ее укрепления.

Вопрос о диктатуре пролетариата — это вопрос о построении социализма в условиях враждебного капиталистического окружения, это вопрос о доведении пролетарской революции до конца, до окончательной победы социализма.

«Победить буржуазию, — говорит товарищ Сталин, — свергнуть ее власть революция сможет и без диктатуры пролетариата. Но подавить сопротивление буржуазии, сохранить победу и двинуться дальше к окончательной победе социализма революция уже не в состоянии, если она не создаст на известной ступени своего развития специального органа в виде диктатуры пролетариата, в качестве своей основной опоры»[2].

Товарищ Сталин указал определенные задачи диктатуры пролетариата: диктатура пролетариата должна сломить сопротивление свергнутых эксплоататоров, не дать им возможности восстановить старые поряд-

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 113, изд. 11-е.
[2] **Там же,** стр. 26.

ки; организовать социалистическое строительство, сплачивая в процессе социалистического строительства трудящихся вокруг пролетариата, ведя линию на уничтожение классов; систематически вооружать революцию, создавая армию для борьбы с внешними врагами, для борьбы с империализмом.

В своей работе «К вопросам ленинизма» товарищ Сталин дал следующее развернутое изложение трех сторон диктатуры пролетариата:

«1) Использование власти пролетариата для подавления эксплоататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариями других стран, для развития и победы революции во всех странах.

2) Использование власти пролетариата для окончательного отрыва трудящихся и эксплоатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства, для государственного руководства этими массами со стороны пролетариата.

3) Использование власти пролетариата для организации социализма, для уничтожения классов, для перехода в общество без классов, в общество без государства» [1].

Все эти три стороны диктатуры пролетариата показаны товарищем Сталиным в диалектическом единстве, в неразрывной внутренней связи, в процессе развития. При этом подчеркнуто, что ни одна из этих сторон не может быть единственным характерным признаком диктатуры пролетариата, что только их соединение дает нам полное и законченное понятие диктатуры пролетариата. Товарищ Сталин сделал вывод, что диктатура пролетариата не может возникнуть на основе буржуазных порядков, что установление диктатуры пролетариата может быть достигнуто только в результате свержения буржуазных порядков, в ходе

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 117, изд. 11-е.

экспроприации собственности помещиков и капиталистов и передачи принадлежащих им средств производства в руки государства, в руки народа.

Марксизм-ленинизм учит, что государство является машиной в руках господствующего класса для подавления сопротивления своих классовых противников. Но если буржуазное государство представляет собой диктатуру эксплоататорского меньшинства над эксплоатируемым большинством народа, то Советское государство является диктатурой рабочего класса, защитником подлинных интересов народа.

Исходя из особых задач Советского государства, товарищ Сталин сделал научно обоснованный вывод, что диктатура пролетариата в процессе ликвидации эксплоататорских классов не может быть демократией для всех, для богатых и бедных, что диктатура пролетариата должна быть демократией только для бедных против богатых, против тунеядцев, против врагов народа. Диктатура пролетариата, говорил товарищ Сталин, не может возникнуть мирным путем, не может вырасти из буржуазной демократии, ее можно создать «лишь в результате слома буржуазной государственной машины, буржуазной армии, буржуазного чиновничьего аппарата, буржуазной полиции» [1].

Развивая дальше учение Ленина о советской власти, как единственно правильной и единственно возможной государственной форме диктатуры пролетариата, товарищ Сталин показал исключительную силу Советов, как наиболее всеоб'емлющих организаций пролетариата, охватывающих поголовно всех трудящихся, как наиболее мощных непосредственных по своей природе демократических организаций самих масс.

«Республика Советов, — говорил товарищ Сталин, — является, таким образом, той искомой и

---

[1] **Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 31, изд. 11-е.**

найденной, наконец, политической формой, в рамках которой должно быть совершено экономическое освобождение пролетариата, полная победа социализма.

Парижская коммуна была зародышем этой формы. Советская власть является ее развитием и завершением»[1].

Товарищ Сталин показал, что оппортунистические, контрреволюционные «теории» об ослаблении и отмирании государственной власти в период уничтожения классов направлены на уничтожение диктатуры пролетариата, на реставрацию капитализма.

Он показал, что «бесклассовое общество не может притти в порядке, так сказать, самотека. Его надо завоевать и построить усилиями всех трудящихся — путем усиления органов диктатуры пролетариата, путем развертывания классовой борьбы, путем уничтожения классов, путем ликвидации остатков капиталистических классов, в боях с врагами как внутренними, так и внешними»[2]. Вот что нам нужно для уничтожения классов.

В условиях социализма, учит товарищ Сталин, сохраняется в полной силе необходимость государства, причем государственное руководство обществом (диктатура) должно принадлежать рабочему классу, как передовому классу советского общества. И это руководство рабочего класса должно сохраняться и укрепляться до тех пор, пока будут существовать классовые различия между рабочими и крестьянами, пока не будут ликвидированы пережитки капитализма в сознании людей.

Государство необходимо в условиях социализма для того, чтобы строго проводить в жизнь принцип социализма: «от каждого по его способностям, каждому по его труду», чтобы охранять социалистиче-

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 35, изд. 11-е.
[2] Там же, стр. 467.

скую собственность от воров и расхитителей, чтобы охранять страну социализма от враждебного внешнего капиталистического окружения, чтобы воспитать новую социалистическую дисциплину труда, ликвидировать пережитки капитализма в сознании людей.

Подводя итоги первого пятилетнего плана, товарищ Сталин говорил:

«Сильная и мощная диктатура пролетариата, — вот что нам нужно теперь для того, чтобы развеять впрах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации» [1].

Диктатура пролетариата — это сложная система рычагов, приводных ремней от партии к массам, которая позволяет мобилизовать рабочих, крестьянство, интеллигенцию на построение коммунистического общества. Ленин показал значение этих рычагов в системе диктатуры пролетариата. Товарищ Сталин развил дальше учение Ленина о системе диктатуры пролетариата, показал место каждого приводного ремня, каждого рычага в системе диктатуры пролетариата. Привода или рычаги, говорит товарищ Сталин, — это массовые организации пролетариата, без которых немыслимо строительство социализма, немыслимо существование и развитие диктатуры пролетариата. К этим организациям относятся: профсоюзы, Советы, кооперация, комсомол и, наконец, партия, как руководящая и направляющая сила в системе диктатуры пролетариата.

Партия — высшая форма классовой организации пролетариата.

«Ее назначение, — говорит товарищ Сталин, — состоит в том, чтобы **об'единять** работу всех без исключения массовых организаций пролетариата и **направлять** их действия к одной цели, к цели освобождения пролетариата... Только партия пролетариата, только партия коммунистов способна выполнить эту

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 394, изд. 11-е.

роль основного руководителя в системе диктатуры пролетариата»[1].

Без революционной партии пролетариата, какой является партия большевиков, пролетариат не может осуществить своей всемирно-исторической роли.

Великое счастье рабочего класса нашей страны состоит в том, что им руководила и руководит партия большевиков, партия нового типа, партия Ленина—Сталина.

Эту партию создали, выпестовали, превратили в грозную для врагов народа силу великие учители пролетариата Ленин и Сталин. Они вооружили ее законами общественного развития, законами классовой борьбы, революционной наукой. Ленин и Сталин создавали партию в жестоких битвах с эксплоататорскими классами, со всеми реакционными силами и их агентурой: народниками, легальными марксистами, экономистами, меньшевиками, троцкистами, буржуазными националистами. Ленин и Сталин закаляли идейно партию большевиков в принципиальной борьбе со всеми буржуазными и мелкобуржуазными теориями, в борьбе со всеми ревизионистами и извратителями революционной теории пролетариата. Ленин и Сталин вооружили партию революционной стратегией и тактикой классовой борьбы пролетариата, научили ее преодолевать любые трудности на пути к цели.

Величайшие стратеги пролетарской борьбы Ленин и Сталин всегда ясно видели не только то, что нужно предпринять партии, чтобы выиграть отдельное сражение, осуществить ближайшие цели; они видели также и то, что нужно предпринять партии, чтобы выиграть войну в целом, добиться осуществления конечной цели. Каждый шаг большевистской партии обоснован исторической необходимостью. Шаг за шагом Ленин вместе со Сталиным мудро и осмотрительно готовили партию и рабочий класс к решающим боям.

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 120, изд. 11-е.

Они дали в руки рабочего класса и его партии новую теорию социалистической революции, открыли перед ними перспективу борьбы за социалистическое общество.

Ленин и Сталин твердо и неуклонно готовили партию большевиков и рабочий класс к вооруженному восстанию, смело и уверенно повели массы на штурм царского самодержавия, прорвали самое слабое звено в цепи империализма и привели к победе Октября.

Вместе с Лениным Сталин являлся организатором и вдохновителем победы Великой Октябрьской социалистической революции. Вместе с Лениным ближайшие его соратники Сталин и Свердлов руководили строительством первого в истории советского социалистического государства.

В годы гражданской войны Ленин и Сталин провели поистине гигантскую работу, которая обеспечила блестящую победу молодой Советской республике над полчищами белогвардейцев и интервентов. На самых ответственных фронтах гражданской войны, куда партия посылала товарища Сталина, он в кратчайший срок добивался победы. Он разгадывал и разбивал вдребезги самые искусные и коварные стратегические планы врагов, опрокидывал всю их военную науку, военное искусство и выучку.

Сталин является творцом важнейших стратегических планов, в том числе гениального плана разгрома Деникина, организатором славной Конной армии, воспитателем и руководителем военных комиссаров, без которых по определению Ленина, не было бы Красной Армии. Сталин заложил основы **передовой** военной советской науки.

Под руководством Ленина и Сталина партия большевиков совершила после окончания гражданской войны решающий переход от военного коммунизма к новой экономической политике, разгромив сопротивление различных антипартийных группировок. Вме-

сте с Лениным Сталин разрабатывал вопросы новой экономической политики, вопросы конкретных путей социалистического строительства в нашей стране.

После смерти Ленина враги ленинизма усилили свои атаки на партию большевиков, пытаясь подменить ленинизм троцкизмом. Товарищ Сталин в беспощадной борьбе против троцкистов, бухаринцев, буржуазных националистов отстоял партию большевиков, отстоял в чистоте ленинскую науку о партии и развил ее дальше в условиях новой эпохи классовой борьбы пролетариата.

Учение Ленина о партии нашло свое дальнейшее развитие и конкретизацию в трудах товарища Сталина. В своей работе «Об основах ленинизма», являющейся величайшим документом творческого марксизма, товарищ Сталин дал научное обоснование шести особенностей партии большевиков, показав, что партия пролетариата — не обычного типа организация, что она является передовым отрядом рабочего класса, что партия «должна стоять впереди рабочего класса, она должна видеть дальше рабочего класса, она должна вести за собой пролетариат, а не тащиться в хвосте за стихийностью»[1].

Партия является орудием диктатуры пролетариата. Партия является выражением единства воли, несовместимого с существованием фракций и группировок. Партия систематически укрепляется, очищая свои ряды от всех оппортунистических, враждебных элементов.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)», написанном под непосредственным руководством и при прямом участии товарища Сталина, знамя ленинской партийности поднято на высшую ступень. В «Заключении» «Краткого курса истории ВКП(б)» показана великая роль партии Ленина—Сталина в борьбе за социализм.

Сталинский курс истории партии учит, что партия пролетариата не может выполнить своей роли органи-

---

[1] **Сталин**, Вопросы ленинизма, стр. 66, изд. 11-е.

затора и руководителя пролетарской революции, если она, партия, не овладевает марксистско-ленинской теорией.

«Сила марксистско-ленинской теории состоит в том, что она дает партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем» [1].

Партия пролетариата не может обеспечить победу пролетарской революции без разгрома мелкобуржуазных партий, действующих в рядах рабочего класса и пытающихся расколоть единство рабочего класса.

«История нашей партии есть история борьбы и разгрома мелкобуржуазных партий: эсеров, меньшевиков, анархистов, националистов. Без преодоления таких партий и изгнания их из рядов рабочего класса невозможно было бы добиться единства рабочего класса, а без единства рабочего класса — невозможно было бы осуществить победу пролетарской революции» [2].

Партия пролетариата не может сохранить единство и дисциплину в своих рядах без борьбы и преодоления оппортунизма в своих собственных рядах, без разгрома капитулянтов и дезорганизаторов.

«История развития внутренней жизни нашей партии есть история борьбы и разгрома оппортунистических групп внутри партии — «экономистов», меньшевиков, троцкистов, бухаринцев, национал-уклонистов» [3].

Партия пролетариата не может успешно руково-

---

[1] «Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 339.
[2] **Там же,** стр. 343.
[3] **Там же.**

дить рабочим классом, если она, увлекшись успехами, будет зазнаваться, перестанет замечать свои ошибки, не будет их признавать и исправлять честно и открыто.

«Партия непобедима, если она не боится критики и самокритики, если она не замазывает ошибок и недостатков своей работы, если она учит и воспитывает кадры на ошибках партийной работы, если она умеет во-время исправлять свои ошибки.

Партия погибает, если она скрывает свои ошибки, затушевывает больные вопросы, прикрывает свои недочеты фальшивым парадом благополучия, не терпит критики и самокритики, проникается чувством самодовольства, отдается чувству самовлюбленности и начинает почивать на лаврах»[1].

Партия пролетариата не может быть массовой партией, если она не будет повседневно укреплять и умножать своих связей с массами, не будет прислушиваться к голосу масс, перестанет понимать их наболевшие вопросы, не будет учить массы и учиться у масс.

«Партия гибнет, если она замыкается в свою узкопартийную скорлупу, если она отрывается от масс, если она покрывается бюрократическим налетом»[2].

Эти положения о партии большевиков являются сталинским научным выводом из всей истории ВКП(б). Эти положения представляют гранитную основу партии Ленина—Сталина, развившейся и развивающейся на базе марксистско-ленинской науки.

Партия большевиков побеждала, побеждает и будет побеждать потому, что она является последовательно революционной партией, верной знамени марксизма-ленинизма, защищающей кровные интересы рабочего класса и всех трудящихся.

---

[1] «Краткий курс истории ВКП(б), стр. 345.
[2] Там же, стр. 346.

Все мелкобуржуазные партии (эсеры, меньшевики, анархисты, националисты), называвшие себя «революционными» и «социалистическими», превратились в контрреволюционные партии накануне Октябрьской пролетарской революции, а затем — в наемные банды иностранных разведок потому, что по своей социальной природе они были не революционными партиями, а агентурой буржуазии в рабочем классе.

Товарищ Сталин развил дальше учение о диктатуре пролетариата как особой форме классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и миллионными массами крестьянства. Этот вопрос органически связан с проблемой гегемонии пролетариата в революции, с проблемой о союзниках пролетариата в революции.

Маркс, анализируя революционные события 1848 и последующих годов, пришел к выводу о необходимости поддержания борьбы пролетариата против буржуазии вторым изданием крестьянской войны. Но эти мысли Маркса не получили дальнейшего развития. Ленин первый «раскрыл скобки в формуле диктатуры пролетариата под углом зрения проблемы о союзниках пролетариата, определив диктатуру пролетариата, как особую форму классового союза пролетариата, являющегося руководителем, с эксплоатируемыми массами непролетарских классов (крестьянства и пр.), являющимися руководимыми» [1].

В своей работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции» Ленин научно обосновал необходимость союза рабочего класса с крестьянством, подчеркнув, что гегемония пролетариата в революции предполагает наличие союзников, что руководитель предполагает руководимых и что естественным союзником пролетариата может быть и должно быть крестьянство.

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 170, изд. 10-е.

После смерти Ленина троцкисты пытались похоронить ленинскую идею о союзе рабочего класса и крестьянства.

Товарищ Сталин разоблачил клеветнические утверждения троцкистов о контрреволюционности крестьянства и доказал, что в недрах крестьянства таятся громадные революционные способности и что пролетариат должен использовать до дна эти способности. Товарищ Сталин развил дальше марксистско-ленинское учение о союзе рабочего класса с крестьянством. В обосновании трех лозунгов по крестьянскому вопросу воплощена величайшая мудрость сталинской политической стратегии. Товарищ Сталин учил и учит партию, что рабочий класс не может построить социализм без союза с крестьянством.

«Вопрос о трудящихся массах мелкой буржуазии, городской и сельской, вопрос о завоевании этих масс на сторону пролетариата является важнейшим вопросом пролетарской революции. Кого поддержит в борьбе за власть трудовой люд города и деревни, буржуазию или пролетариат, чьим резервом станет он, резервом буржуазии или резервом пролетариата,— от этого зависит судьба революции и прочность диктатуры пролетариата. Революции 48 г. и 71 г. во Франции погибли, главным образом, потому, что крестьянские резервы оказались на стороне буржуазии. Октябрьская революция победила потому, что она сумела отобрать у буржуазии ее крестьянские резервы, она сумела завоевать эти резервы на сторону пролетариата и пролетариат оказался в этой революции единственной руководящей силой миллионных масс трудового люда города и деревни»[1].

Ленинско-сталинские идеи о диктатуре пролетариата как особой форме классового союза рабочего класса с крестьянством нашли свое живое воплоще-

---

[1] **Сталин**, Вопросы ленинизма, стр. 81, изд. 11-е.

ние в индустриализации страны, в коллективизации сельского хозяйства, в победе социализма в нашей стране. Советские фабрики, заводы, шахты и рудники, совхозы и колхозы — несокрушимые крепости социализма.

Ленинско-сталинская теория национально-колониального вопроса является научным обоснованием и дальнейшим развитием и претворением в жизнь учения Маркса и Энгельса. Маркс и Энгельс, изучая национальные движения в домонополистический период развития капитализма, вооружили пролетариат основными, отправными идеями по этому вопросу. Изучая национальное движение в Ирландии, Польше, Венгрии, Индии и других странах, Маркс указывал, что не может быть свободным тот народ, который угнетает другие народы.

Ленин, разрабатывая национальный вопрос в эпоху империализма и пролетарских революций, собрал воедино все идеи Маркса по национальному вопросу, превратив их «в стройную систему взглядов о национально-колониальных революциях в эпоху империализма», «связал национально-колониальный вопрос с вопросом о свержении империализма», «об'явил национально-колониальный вопрос составной частью общего вопроса о международной пролетарской революции» [1].

Ленину принадлежит величайшая заслуга в ликвидации двойственности и половинчатости в решении национального вопроса «героями» II Интернационала. Партии II Интернационала делили народы на «культурные» и «некультурные», связывая национальную проблему с небольшой группой угнетенных «культурных» народов Европы и не принимая в расчет народы колоний и полуколоний, составлявшие три четверти всего человечества и угнетавшиеся империализмом. Ленин

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 172, изд. 10-е.

разрушил стену между белыми и черными народами, между «культурными» и «некультурными» рабами империализма, связав национальный вопрос с вопросом о колониях, с вопросом об освобождении угнетенных народов колоний и полуколоний от власти империализма.

В основу решения национально-колониального вопроса Лениным был положен принцип права наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Ленинская теория о самоопределении наций, об их праве на полное отделение и самостоятельное государственное существование наносило удар «теориям» шовинистов из II Интернационала, толковавшим самоопределение народов лишь как право на культурную автономию.

«Самый же принцип самоопределения был превращен, таким образом, из орудия обмана масс, каким он, несомненно, являлся в руках социал-шовинистов во время империалистической войны, в орудие разоблачения всех и всяких империалистических вожделений и шовинистических махинаций, в орудие политического просвещения масс в духе интернационализма» [1].

Ленин показал, что в недрах национально-освободительного движения таятся огромные революционные человеческие резервы, которые пролетариат может и должен использовать в качестве своего союзника для свержения империализма. Опыт революции в нашей стране подтвердил правильность ленинской теории в национально-колониальном вопросе.

Товарищ Сталин, являясь крупнейшим знатоком национально-колониального вопроса, обогащает марксистскую науку новыми положениями, новыми открытиями. Работа товарища Сталина «Марксизм и на-

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 46, изд. 11-е.

циональный вопрос» — выдающееся произведение марксистской науки по национально-колониальному вопросу.

Ленин и Сталин сообща боролись против меньшевиков, троцкистов, бухаринцев и буржуазных националистов, извращавших национально-колониальный вопрос в угоду буржуазии, занявших в этом вопросе позиции, противоречащие духу пролетарского интернационализма.

После смерти Ленина товарищ Сталин, развивая дальше учение марксизма-ленинизма по национальному вопросу, доказал и показал, что этот вопрос может быть разрешен лишь на базе пролетарской революции. «Национальный вопрос есть часть общего вопроса о пролетарской революции, часть вопроса о диктатуре пролетариата» [1].

Товарищ Сталин научно обосновал две тенденции в национальном вопросе: тенденцию к политическому освобождению народов от империалистического гнета и тенденцию к хозяйственному сближению наций при помощи роста мирового рынка и мирового хозяйства.

«Для империализма эти две тенденции являются непримиримыми противоречиями, ибо империализм не может жить без эксплоатации и насильственного удержания колоний в рамках «единого целого», ибо империализм может сближать нации лишь путем аннексии и колониальных захватов, без которых он, вообще говоря, немыслим.

Для коммунизма, наоборот, эти тенденции являются лишь двумя сторонами одного дела, дела освобождения угнетенных народов от ига империализма, ибо коммунизм знает, что об'единение народов в едином мировом хозяйстве возможно лишь на началах

---

[1] Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 47, изд. 11-е.

взаимного доверия и добровольного соглашения, что путь образования добровольного об'единения народов лежит через отделение колоний от «единого» империалистического «целого», через превращение их в самостоятельные государства»[1].

Партия большевиков, руководствуясь учением Ленина—Сталина, показала непревзойденный образец решения национально-колониального вопроса. СССР является первым в мире государством, где установлено неразрывное единство, дружба и братство народов. СССР — многонациональное социалистическое государство, сила и крепость которого не знают себе равных в мире.

Учение о классовой борьбе — составная часть марксистско-ленинской науки о социализме. Маркс и Энгельс показали и доказали, что история классового общества есть история классовой борьбы, что классовая борьба ведет неизбежно к диктатуре пролетариата.

Ленин поднял учение марксизма о классовой борьбе на новую ступень. Ленин учил партию, что подлинным марксистом является лишь тот, кто не только признает классовую борьбу, но и доводит ее до признания диктатуры пролетариата. Ленин учил партию, что классовая борьба не заканчивается установлением диктатуры пролетариата, что сама диктатура пролетариата является продолжением классовой борьбы в новых условиях, в новых, более острых формах.

Строительство социализма в нашей стране протекало и протекает в условиях классовой борьбы. Гибнущие классы никогда не сходили с исторической сцены без боя. И чем меньше у них оставалось надежд на восстановление своей власти, тем свирепее они боролись против пришедших к власти новых классов.

---

[1] **Сталин,** Вопросы ленинизма, стр. 50, изд. 11-е.

Учение марксизма-ленинизма о классовой борьбе получило дальнейшую разработку в трудах товарища Сталина, научно обосновавшего природу классовой борьбы в СССР на разных этапах социалистического строительства. Товарищ Сталин разоблачил реставраторскую «теорию» правых о потухании классовой борьбы, о врастании капитализма в социализм, показал природу классовой борьбы внутри и вне колхозов. Сталинские научные исследования по этому вопросу — образец большевистской партийности и непримиримости ко всякого рода враждебным марксизму-ленинизму «теориям». Мастерски вскрывая корни и содержание буржуазных и мелкобуржуазных реставраторских «теорий», товарищ Сталин научил партию распознавать всех врагов социализма, в какие бы одежды они ни рядились.

Товарищ Сталин показал процесс вырождения троцкизма и правого оппортунизма — враждебных ленинизму политических течений — в банду злейших врагов советского народа и научил партию бороться с этими врагами. Под руководством товарища Сталина партия рагромила троцкизм и правый оппортунизм, уничтожила осиное гнездо троцкистско-бухаринских наймитов капиталистических разведок, разгромила великодержавный шовинизм и местный национализм, насаждая в народе идеи и практику пролетарского интернационализма.

Построив в основном социализм — первую фазу коммунистического общества, — наша страна вступила в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Новая полоса в развитии СССР научно обоснована товарищем Сталиным. Он определил основные экономические и политические задачи нашей страны в борьбе за коммунизм. Опираясь на ленинскую теорию возможности победы социализма в одной стране, товарищ Сталин довел ее до теории возможности по-

беды коммунизма в нашей стране, наметил конкретный план построения коммунизма, глубоко обосновал пути постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Народы нашей страны совершают свой исторический путь к коммунизму по ленинско-сталинской дороге, их борьба за торжество коммунизма освещается светом сталинского гения.

Товарищ Сталин показал диалектику развития нашего государства и по-новому поставил вопрос о государстве в период коммунизма. Наше государство, учит товарищ Сталин, отомрет не путем ослабления государственной власти, а через ее всемерное укрепление. Лишь после победы коммунизма, когда капиталистическое окружение будет заменено окружением социалистическим, когда исчезнет всякая опасность капиталистической интервенции и реставрации капитализма, лишь после этого государство отомрет, в нем не будет надобности. А до того задача состоит в том, чтобы всеми мерами укреплять социалистическое государство рабочих и крестьян.

На XVIII с'езде ВКП(б) товарищ Сталин так поставил вопрос:

«Сохранится ли у нас государство также и в период коммунизма?

Да, сохранится, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, причем понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены, сообразно с изменением внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранится и отомрет, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим».

Так четко, ясно, с предельной выразительностью и вместе с тем глубоко диалектически дан ответ на сложнейший вопрос марксистско-ленинской теории.

К такому решению вопроса товарищ Сталин приходит, учитывая исторические перспективы и опыт прошлого. Государство сохранится у нас и при коммунизме, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, но формы нашего государства вновь будут изменены сообразно с исторической обстановкой. Функции, формы нашего государства уже менялись со времени Октябрьской революции. Две главные фазы пройдены нашим государством за это время, учит товарищ Сталин. Первая фаза — это период от Октябрьской революции до ликвидации эксплоататорских классов. В этот период наше государство осуществляло две основные функции: подавление свергнутых классов внутри страны и оборону страны от нападения извне. Третья функция — хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа по развитию ростков нового, социалистического хозяйства и перевоспитанию людей в духе социализма — не получила на первой фазе нашего государства серьезного развития.

Но во второй фазе, когда от ликвидации капиталистических элементов города и деревни мы пришли к полной победе социалистической системы хозяйства и принятию новой Конституции, эта третья функция — мирная хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа — стала основной внутренней задачей нашего государства. Функция военного подавления внутри страны отмерла, а вместо нее появилась функция охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра. Сохранилась полностью функция военной защиты страны от нападения извне.

Это учение о фазах и функциях социалистического государства, основанное на послеоктябрьском опыте,— новый вклад в марксистско-ленинскую теорию государства.

Сталинское учение о возможности победы коммунизма в нашей стране и сталинское учение о роли го-

сударства в период постепенного перехода от социализма к коммунизму в условиях капиталистического окружения — это два открытия, имеющие колоссальное значение для дальнейшего развития марксистско-ленинской теории.

* * *

Марксистско-ленинскую науку создали великие учители пролетариата — Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин.

Каждый этап в развитии марксизма-ленинизма отражает условия общественной жизни, классовую борьбу пролетариата, определенную ступень исторического развития. Марксизм-ленинизм в целом, каждое его положение в отдельности представляют собой высшее слово в науке. История человечества еще не знала такой последовательной, такой революционной науки, какой является марксистско-ленинская наука. Великие идеи марксизма-ленинизма, овладевая массами, становятся материальной силой, способной творить подлинные чудеса. Триумф марксизма-ленинизма, нашедший свое ярчайшее выражение в делах советского общества, является свидетелем верности этого учения, его правдивости, его непобедимости. Этим учением наша партия вооружает свои кадры партийных и непартийных большевиков. Партия учит, что наши кадры должны в совершенстве владеть орудием марксизма-ленинизма.

«Нельзя считать действительным ленинцем человека, — говорит товарищ Сталин, — именующего себя ленинцем, но замкнувшегося в свою специальность, замкнувшегося, скажем, в математику, ботанику или химию и не видящего ничего дальше своей специальности. Ленинец не может быть только специалистом облюбованной им отрасли науки, — он должен быть вместе с тем политиком-общественником, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться

этими законами и стремящимся быть активным участником политического руководства страной. Это будет, конечно, дополнительной нагрузкой для большевиков специалистов. Но это будет такая нагрузка, которая окупится потом с лихвой».

Партия дала в руки нашей интеллигенции «Краткий курс истории ВКП(б)» — оружие величайшей теоретической силы, — написанный при непосредственном участии товарища Сталина. «Краткий курс истории ВКП(б)» является высшим обобщением марксистско-ленинской науки. «Краткий курс истории ВКП(б)» показывает, как далеко двинул вперед товарищ Сталин и в теории и на практике учение марксизма-ленинизма.

«Гениальная прозорливость, способность быстро схватывать и разгадывать внутренний смысл надвигающихся событий — это то самое свойство Ленина, которое помогало ему намечать правильную стратегию и ясную линию поведения на поворотах революционного движения».

Революционное предвидение — это чудесное свойство, которым в совершенстве владеют вожди рабочего класса, ибо только они намечают ясные лозунги, осуществляют смелые революционные замыслы в соответствии с потребностями материальных условий жизни, в соответствии с законами общественного развития.

Под руководством товарища Сталина и его верных соратников — последовательных ленинцев — партия большевиков построила многонациональное, социалистическое государство рабочих и крестьян, прочность и сила которого не знает себе равных в мировой истории человечества. Фундамент этого государства заложен Лениным в великом содружестве со Сталиным. Под сталинским руководством социалистическое государство превратилось в непобедимую силу.

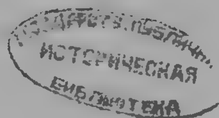
Теоретические работы и указания товарища Сталина во всех областях социалистического строительства являются руководством к действию.

Вся деятельность Сталина, как и Ленина, — образец сочетания огромной теоретической мощи с исключительным по глубине, богатству и размаху, практическим опытом революционной борьбы.

Ленин и Сталин — величайшие корифеи марксистской науки. С их именем связана новая ступень в развитии и осуществлении идей научного коммунизма.

Под знаменем великих идей Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина народы нашей страны построили социалистическое общество.

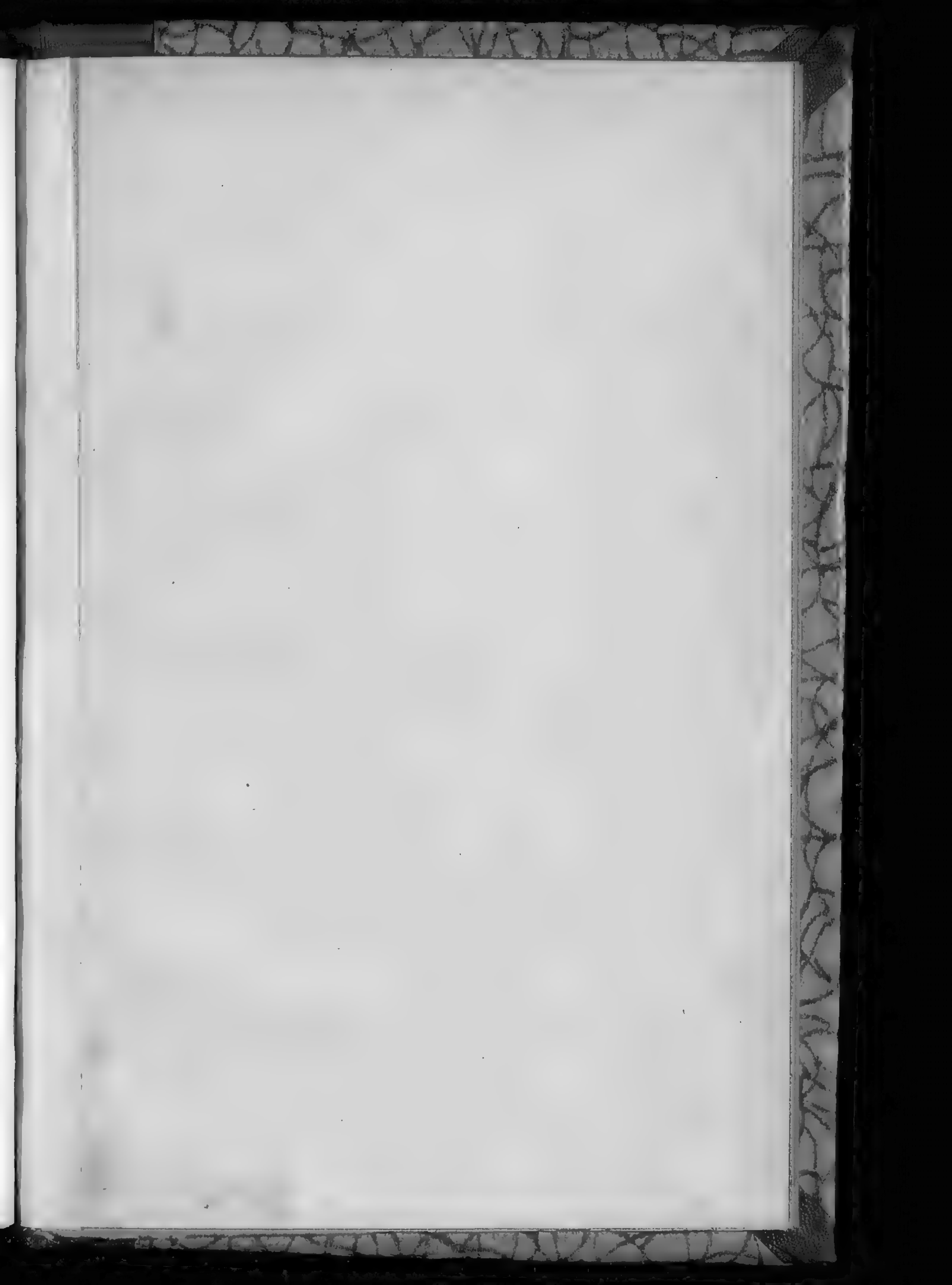
Под знаменем великих идей Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина народы нашей страны построят коммунистическое общество.



Отв. редактор *Н. Детков*
Техн. редактор *С. Клочков*

Сдано в произв. 17/XII 1939 г.
Подп. к печ. 20/XII 1939 г.
„Московский рабочий“ № 410
Мособлгорлит Б-12708
Об ем 6 п. л. Уч.-изд. 5.2 л.
Зак. тип. 697. Тираж 75 000 экз.
(1-й завод 1—25 000)

Тип. изд-ва „Московский рабочий“,
Петровка, 17.



ЦЕНА 1 р. 10 к.

